

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

禹貢鉅指卷八

詳校官監察御史臣王爾烈

通政使司副使臣莫瞻蒙覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官檢討臣龔大萬

謄錄監生臣左顯若

欽定四庫全書

禹貢錐指卷八

德清胡渭撰

荊河惟豫州

傳曰西南至荊山北距河水曾氏曰臨沮之荊山其陰為豫州其陽為荊州渭按荊山已見荊州河南河也後同其不言南者蒙上至于南省文而可知也荊山主南言傳不當兼西亦猶青之岱主南言不當

兼西也

爾雅河南曰豫州漢南曰荊州蓋荊豫二州禹貢以荊山為界爾雅則以漢水為界故郭注豫州云自南河至漢也禮記王制曰自南河至于江千里而近鄭注云豫州域自江至于衡山千里而遙鄭注云荊州域則二州又似以江為界矣以為殷制則與爾雅不合以為周制則與職方不合周禮河南曰豫州其山鎮曰華山其澤藪曰圃田其川滎

雒其浸波澆華山圃田滎雒皆在禹貢豫州之域

唯波澆可疑鄭注云波讀為播禹貢曰滎播既都

釋文播音波

春秋傳曰楚子除道梁澆

音側嫁反

營軍臨隨

則澆宜屬荊州在此非也今按滎即滎澤至周而

已導為川故曰其川波則別是一水非滎播也水

經澆水注云波水出霍陽西川大嶺東谷俗謂之

歇馬嶺

霍陽故縣在今汝州東南二十里霍山下

即應劭所謂孤山波

水所出也馬融廣成頌曰浸以波澆其水南逕蠻

城下又南分三川於白亭東而俱南入滎水滎水
自下兼波水之通稱也蓋洛別百谷之外又有此
波水道元以為豫州之浸浸可以為陂灌漑者也
章懷注馬融傳云波水出歇馬嶺在汝州魯山縣
西北汝州今屬河南州西四十里廣成澤一名黃
陂周百里有灌漑之利後漢於其地置廣成苑為
遊獵之所澤水出狼臯山東南流合溫泉水波水
自西來注之又東南合滎水入汝此即波澁之波

也馬融精於周官其頌廣成明言浸以波澁鄭違其義非是禹貢之滎波自當作播職方之波澁當讀如字不可牽合澁水杜預云在義陽厥縣西東南入鄖水經注澁水出隨縣西北黃山南逕澱西縣西又東南逕隨縣故城西春秋莊公四年楚武王伐隨除道梁澁謂此水也又南流注于澗澁水流短澗水出蔡陽縣大洪山一名清發水東南逕隨縣至安陸入于沔澁既合澗自下可以通稱經

所謂澁蓋即湏也豫州南界至漢殷時已然周人
因之呂氏春秋云河漢之間曰豫州澁水在漢北
其為豫浸又何疑焉周無梁州賈疏云周之雍豫
於禹貢兼梁州之地豫所兼者當在華山之陽漢
水之北蟠冢之東以華為豫鎮漢為荆界知之王
制所言不過言南河至江江至衡山之道里耳
鄭以為豫荆二州之域恐非記者本意邢氏爾雅
疏云豫州自南河至漢職方與此同可以證殷周

之荊豫皆以漢為界而不以江為界矣

豫州有古太皞祝融之虛及帝嚳成湯所都虞舜

後

即少康所奔

戈邳封葛三駸諸國皆在焉春秋時可考

者管蔡邾曹鄭東虢西虢凡將祭祀宋焦申許蓼

左傳哀十七年楚子穀曰武王克州蓼即此一作廖漢志南陽縣故廖國

密隨厲唐戴

沈息房

周語內史過曰昭王娶于房後漢志汝南吳房縣故房國楚靈王所滅

滑鄆

郛穀鄧賴項頓胡江黃道柏州來絞蠻陸渾凡四

十一國戰國時屬宋魏韓而秦楚亦兼得其地秦

并天下置三川碭郡潁川南陽

東境北境是

南郡

北境是

漢復置豫州

領郡國五其今河南府陝郡弘農之地則屬司隸陳留濟陰之地則屬兗

州後漢為司隸

治河陽

豫州

治譙領郡國六

魏因之晉分置

司州

領郡十一豫州領郡國十

唐為都畿之河南府

洛州

陝郡

陝南

境

臨汝

汝滎陽鄭

等郡河南道之陳留

汴

睢陽

宋

濟陰

曹

譙郡

亳

潁川

許

淮陽

陳

汝陰

潁

汝南

豫

等

郡山南東道之淮安

唐

南陽

鄧

襄陽

襄

漢東

隨

武

當均

等郡及河東道之弘農郡

號

按以上通典所

列濟陰之乘氏當往屬兗襄陽之南漳漢東之光
化當往屬荊又有當來屬者兗域靈昌之匡城梁
域上洛之上津東境廢長利縣地是也以今輿地
言之河南則河南開封歸德南陽汝寧五府及汝
州直隸則大名府之東明長垣山東兗州府之定
陶曹縣城武單縣江南則鳳陽府之潁州潁上太
和亳州蒙城湖廣則襄陽府之襄陽光化宜城棗
陽穀城均州鄖陽府之鄖縣保康及鄖西之東境

德安府隨州之北境皆古豫州域也

豫之南界亦判自南漳縣之荆山西起保康歷宜

城棗陽及隨州之北境故隨縣地

州之南境廢光化縣地入荆域

又東為信陽羅山皆與荆接界處也詳見荊州

豫北濱冀之南河其西與華陰接華陰雍域也按

職方豫州山鎮曰華山通典云即今華陰郡山連

延東出故屬豫州九域志云華山四州之際東北

冀東南豫西南梁西北雍十字分之四隅為四州

也豫之北界由華山而東為閿鄉靈寶陝州澠池新安洛陽孟津鞏縣汜水河陰滎陽滎澤又東北

為陽武延津皆在南河之南

陽武自元時河從原武決而東南流始為

河北地

又東北抵濬縣大伾山冀兗豫三州之交也

豫東接兗徐揚三州之界自封丘而東為長垣東明又東為考城定陶曹縣城武單縣與兗接界又南為夏邑永城亳州潁州又東為潁上蒙城皆在淮北與徐接界自潁州以西為商城息縣真陽踰

淮而南為信陽與揚接界

豫西自閬鄉以南為盧氏鄆縣及鄆西之東境故
鄆縣地與雍梁接界豫居中央為輻輳之地接界
者七州唯青為兗徐所隔與豫不相接云

伊洛瀍澗既入于河

釋文瀍直然反澗故晏
反渭按洛漢書作維

傳曰四水合流而入河正義曰地理志云伊水出弘
農盧氏縣熊耳山東北入洛洛水出弘農上洛縣冢
領山東北至鞏入河瀍水出河南穀城縣潛亭北東

南入洛

城志作成
潛志作替

澗水出弘農新安縣東南入洛伊

澗三水入洛合流而入河言其不復爲害也傅氏

曰導洛言東北會于澗澗又東會于伊序水之次第

此言伊洛澗澗乃治水之先後渭按漢上洛縣即今

陝西西安府商州治盧氏新安二縣今屬河南府穀

城故縣在今洛陽縣西北

孔傳云伊出陸渾山洛出上洛山澗出澠池山澗

出河南北山與漢志異正義旣引漢志又爲之說

曰熊耳山在陸渾縣西冢領山在上洛縣境內滙池在新安縣西穀城替亭北此即河南境內之北山也志詳而傳略所據小異耳渭按漢陸渾盧氏本二縣熊耳山在盧氏縣西南五十里不與陸渾接界安得謂陸渾縣西之山而云伊出陸渾山新安黿池亦本二縣澗水出新安穀水出黿池流同而源異今乃云澗出滙池山是以穀源為澗源也此不惟略也而且誤矣至於河南穀城亦本二縣

魏始省穀城入河南而傳云瀝出河南北山是西漢時穀城山已為河南縣地也穎達嘗云孔為武帝博士地理志無容不知而其言如此豈西漢孔博士之所為乎

林少穎云據伊瀝澗入于洛而洛入于河此言伊洛瀝澗則以四水列言者曾氏曰漢水入于江以入海而荊州言江漢朝宗于海與此同意蓋其水之大小相敵也傳同叔非之曰三水入洛而洛得

兼三水而為大顧謂之相敵可乎因以為伊洛瀍澗乃治水先後之序甚善昔賈讓言大禹鑿龍門辟伊闕伊闕者伊水之所經也當時為害必甚略與龍門相似故禹治此四水以伊為先伊既入洛乃疏洛以入河最後治瀍澗故立言之序如此非以其水大小相敵也

漢志伊水出弘農盧氏縣熊耳山東北入雒過郡

一行四百五十里

熊耳山在今河南府盧氏縣西南五十里東連永寧南接內鄉

水經注伊水出南陽縣西蔓渠山

山海經曰蔓渠之山伊水出焉

淮南子曰伊水出上魏山地理志曰出熊耳山即麓大同陵巒互別耳伊水自熊耳東北逕鸞川亭北世謂之鸞水按蔓渠山在今河南府盧氏縣東南蓋即熊耳之支峰也括地志云伊水出盧氏縣東巒山一名悶頭嶺今在縣東南百六十里元和志云伊水出鸞掌山疑即是巒山參考諸書伊水出盧氏縣熊耳山審矣縣志云熊耳雖有伊源之名而無流衍之跡其實出於悶頭嶺之陽豈知古熊耳山盤基甚廣即悶頭亦熊耳乎酈氏云即麓大同陵巒互別兩言盡之矣蔡傳據郭璞云熊耳在上洛縣南以為地志言出盧氏者非是大謬

東北逕東亭城南又屈逕

其亭東

今嵩縣西南七十里

又有東亭故城又東北逕郭落山又東

北逕陸渾縣南王母澗水注之

水出陸渾縣西南山海經曰瀟瀟之

水出於釐山南流注於伊水即王母澗也陸渾今為嵩縣

又北歷崖口下

崖口壁立

若闕即古三塗山也杜預曰在陸渾縣南按今嵩縣西南十里有三塗山俗呼為水門逸周書武王曰南望三塗左傳司馬侯以三塗為九州之險晉伐陸渾請有事於三塗是也

又東北逕

伏流嶺東

嶺在崖口北三十里許今嵩縣北有伏流城

又東北逕伏睹

嶺又東北涓水注之

水出陸渾西山

又東北逕新城縣南

今洛陽縣南七十五里有新城春秋戎蠻子邑漢以為縣

又北逕新城東大狂

水入焉

水東出陽城縣山海經曰大誓之山其陽狂水出焉東南流

又北逕高

都城東

城在今洛陽縣西南

又東北逕前亭西

左傳昭二十二年晉箕遺

樂徵取前城京相璠曰今洛陽西南五十里前亭也

又北過伊闕中

昔大禹疏以通

水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流春秋之闕塞昭二十六年趙鞅使女寬守闕塞是也闕左

壁有石銘云黃初四年六月二十四日辛巳大出水舉高四丈五尺齊此以下蓋紀水之漲減也右

壁亦有石銘云永康五年河南府君循大禹之軌斬岸開石平通伊闕按闕塞亦曰龍門山故傳穀

反都賦云因龍門以暢化開伊闕以達聰也一名闕口山又名鍾山在洛陽縣西南三十里又

東北至洛陽南逕員丘東又東北入洛以今輿地

言之盧氏嵩縣伊陽

伊陽屬汝州以伊水與嵩縣分界

洛陽界中

皆伊水之所經也

漢志雒水出弘農上雒縣冢領山東北至鞏入河

過郡二行千七十里豫州川水經注洛水出京兆

上洛縣謹舉山

山海經曰出上洛西山又曰謹舉之山洛水出焉

東逕熊

耳山北

山在漢上洛縣東北今為洛南縣地

又東北逕盧氏縣故城

南

城在今縣東

又東逕蠡城南

今永寧縣西有洛水廢縣即故蠡城也

又

東逕檀山南

山在永寧縣西五十里

又東北逕宜陽縣故城

南

城在今宜陽縣東北十四里

又東逕河南縣南

今洛陽縣西北有河南故

城周王城漢
河南縣也

又東逕洛陽縣南伊水從西來注之

又東逕偃師故縣南與緱氏分水

今偃師縣治即偃師故城古西

亳也縣南二十里有緱氏故城

又東北逕鞏縣故城南

城在今縣西南三十

里又東北入于河謂之洛汭

劉昭曰洛汭在鞏縣東北三十里

以

今輿地言之商州盧氏永寧宜陽洛陽偃師鞏縣

界中皆洛水之所經也近世乃過汜水縣北入河
則洛口又移於東矣詳見導洛

洛誥周公曰我乃卜澗水東瀍水西惟洛食謂王

城也我又卜瀍水東亦惟洛食謂下都也漢志瀍

水出河南穀城縣替亭北東南入雒後漢志瀍水

出河南穀城縣劉昭引博物記曰出替亭山

括地志云

故穀城在河南縣西北十八里苑中西臨穀水左傳定八年周大夫詹翩叛單子伐穀城即此漢置

穀城縣魏省入河南縣自故縣西北又三十二里有穀城山東連孟津縣界即博物記所謂替亭山

也水經瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合

又東過洛陽縣南又東過偃師縣又東入于洛注

云縣北有潛亭瀍水出其北梓澤中歷澤東而南

水西有一原其上平敞古舊晉記為舊亭之處潘安仁

西征賦所謂越街郵者也瀍水又東南流注于穀

穀水自千金塢東注謂之千金渠也渭按王城即

邾邑漢為河南縣其故城在今洛陽縣西北後漢志云

河南周公野城雒邑也春秋時謂之王城劉昭引博物記曰王城方七百二十丈郭方一十里南望

雒水北至邾山地道記曰去雒城四十里下都即成周漢為洛陽縣河

南郡治其故城在今洛陽縣東北二十里後漢志云雒陽

周時號成周劉昭引帝王世紀曰城東西六里南
北九里元和志引華延儔洛陽記曰東西七里

二城東西相去四十里而今洛陽縣居其中

隋大業初

營新都始移二縣於都城內金又省河南入洛陽

古時澗水經河南故城

西入洛澗水經河南故城東入洛故澗水東澗水

西為王城而澗水東為下都洛誥之文甚明也自

周靈王壅穀水使東出於王城之北則其勢必入

于澗水而合流歷王城之東以南注于洛時二水

猶未經洛陽城也迨東漢建都於此自河南縣東

十五里之千金塢引水繞都城南北以通漕而澗

水始與穀水俱東注矣古時漚不合澗亦不過洛陽縣南而東至偃師也

穀水注云河南城西北穀水之右有石磧磧南出為死穀北出為湖溝魏太和七年暴水流高三丈此地下停流以成湖渚造溝以通水東西十里決湖以注漚水按曹魏明帝元魏孝文帝皆有太和年號明帝之太和終於六年故方輿紀要謂穀水入漚經城北自元魏時始然漚水出穀城山東南

流至王城東北而南入于洛周靈王壅穀使東注
勢必與之合韋昭云穀在王城之北東入于瀍是
也其元魏所決者磧北之湖水耳澗瀍之合實不
自元魏時始也

漢志弘農新安縣下云禹貢澗水在東南入雒
池縣下云穀水出穀陽谷東北至穀城入雒水經

注澗水出新安縣南白石山

山海經曰白石之山澗水出其陰北流注

于穀世謂是山曰廣陽山水曰赤岸水亦曰石子澗按新安無雒漢志云澗入雒要其歸也其實澗

東合穀至河南入雒

東北流歷函谷東入特阪在今新安縣東周書

所謂我卜澗水東者也舊與穀水亂流南入于洛

今穀水東入千金渠澗水與之俱東入洛矣穀水

出弘農黽池縣南璠冢林穀陽谷山海經曰傳山之西有林焉曰

璠冢穀水出焉東流注于洛今穀水出嶠東馬頭山穀陽谷東北流歷黽池川

亦或謂之彭池又東逕秦趙二城南世謂之俱利城者據曰昔秦趙之會各據

一城秦王使趙王鼓瑟蘭相如令秦王擊缶處也又東逕土嶠北嶠所謂三

又東左會北溪溪水北出黽池山東南流注于穀又東逕新安縣

故城

南北夾新安故城在今澠池縣東十二里

流而西接峭崿括地志云秦

又東逕

千秋亭南

潘岳西征賦曰亭有千秋之號子無七旬之期謂是亭也

又東逕缺

門山廣陽川水注之

水出廣陽北山東南流注于穀

又逕白超壘

南

壘在缺門東十五里

又東會石默溪

水出微山東麓東北流入穀

又東

逕函谷關南東北流阜澗水注之

水出新安縣東南流逕函谷關

西漢樓船將軍楊僕以家僮徒關於新安即此處也阜澗水又東流入穀

又東北逕關

城東又合桑奭之水

山海經曰白石山西五十里穀山桑奭之水出焉世謂

之紆麻澗

又東澗水注之自下通謂之澗水故尚書曰

伊洛瀍澗既入于河而無穀水之目又東波水注

之

山海經曰婁涿之山波水出其陰謂之百答水北流注于穀

又東少水注之

山海經曰瞻諸之山少水出其陰東流注于穀世謂之慈澗今在新安縣東三十里

又東俞

隨之水注之

山海經鹿山俞隨之水出其陰北流注于穀世謂之孝水在河南城西十

餘里又東逕穀城南又東逕河南王城北

地理志曰故郊鄆地

也周定鼎為東都謂之王城其東南名曰鼎門

又東逕乾祭門北

按左傳昭公二

十四年子朝爭立晉使士伯立於乾祭而問於介衆注云王城北門曰乾祭

此周靈王

壅穀入瀍之故道也下文東至千金竭以下則東

漢以後陽渠九曲千金五龍諸渠之故道渼澗二

水自此東注而不復至王城東南入洛矣

道元曰河南縣

城東十五里有千金竭舊堰穀水魏時更修此堰開溝渠五所謂之五龍渠蓋魏文帝脩王張故績也逮於晉世溝瀆泄壞太始七年更於西開泄名曰代龍渠即九龍渠也又曰陸機劉澄之皆言城之西面有陽渠周公制之也亦謂之九曲瀆河南十二縣簿云九渠瀆在河南鞏縣西至洛陽傳暢晉書云都水使者陳良鑿運渠從洛口入注九曲至東陽門阮嗣宗詩所謂逍遙九曲間者也

今按後漢書王梁傳建武五年為河南尹穿渠引

穀水注洛陽城東寫鞏川及渠成而水不流張純

傳建武二十三年為大司空明年上時文穿陽渠

引洛水為漕百姓得其利太子賢注云陽渠在洛

陽城南以酈注考之竭東穀水有二道一在洛陽

城北自臯門橋在城之西北潘岳西征賦曰秣馬臯門即此處東歷大夏

門北城之西頭一門故夏門也穀水枝分南入華林園東注天淵池又東注于狄泉廣莫

門北城之東頭一門故穀門也北對却臯連嶺脩亘屈南逕建春門石橋

下東城之北頭一門即上東門也橋之石柱銘云陽嘉四年詔書以城下漕渠東通河濟南引江

淮方貢委輸所由而至使中謁者馬憲監作蓋即其水依石柱文自樂道里屈而東出陽渠也

王梁之所引道元所謂舊瀆者也一在洛陽城南

自閭闔門

西城之北頭一門故上西門也陽渠水枝分入城東歷故金市銅駝街出東陽

門石橋下注于陽渠

南歷西陽門

城之正西門故西明門也亦曰雍門

西明門

西城之南頭一門故廣陽門也

屈東歷津陽門

南城之最西一門故津門也

宣

陽門

南城之次西一門故小苑門也亦曰諺門

平昌門

城之正南門故平門也

開

陽門

南城之東頭一門故建陽門也穀水於城東南隅枝分北注逕青陽門東又北逕東陽門

東又北逕故太倉西又北入洛陽溝青陽東城之南頭一門故清明門東陽城之正東門故中東門

也又東逕偃師城南又東注于洛蓋即張純之所

穿洛水篇云洛水東過偃師縣南又北陽渠水注之是也此皆周靈王壅穀後歷代遞遷之水道非禹迹也

澗穀二源至新安東而合流自下得通稱古謂之澗周室東遷謂之穀而澗之名遂晦周語靈王二十二年穀洛鬪將毀王宮王欲壅之太子晉諫曰不可引共工伯鯀之事以為戒王弗聽卒壅之韋昭注云鬪者兩水格有似於鬪洛在王城之南穀

在王城之北東入于瀍至靈王時穀水盛出於王城之西而南流合于洛水毀王城西南將及王宮故齊人城邲壅之者壅防穀水使北出也郭緣生述征記曰穀洛二水本於王城東北合流所謂穀洛鬪也今城之東南缺千步世又謂穀洛鬪處酈道元引韋昭語以折緣生之謬愚謂郭固失之而韋亦未為得也穀水出王城之西而南合于洛水者其故道也靈王時偶值暴雨大至兩川相觸如

格鬪然故謂之鬪非穀水本由城北入澠而今忽
改道由城西入洛也使穀水本由城北而東入于
澠則洛詰何以指王城為澗水東邪且使穀水故
道果在城北則靈王壅之使北出是為復禹之迹
太子晉亦何為引共鯀防川之害以戒王哉此理
甚明不待多辯道元言靈王壅穀其遺堰三隄尚
存今亦不可得詳竊意此三隄者皆在王城之西
北當時堰穀水使東出於城北與澠水會折而南

歷城東至千金竭處又南入洛此蓋自靈王以迄
西漢穀水會洛之故道也何以知之以東漢作竭
於河南城東十五里知之也使穀水不由此入洛
竭何為在此乎道元云河南城西北穀水之右有
石磧磧南出為死穀潁容春秋條例言西城梁門
枯水處世謂之死穀是也死穀云者以其有瀆而
無水蓋即靈王壅穀後城西所存之枯渠矣方輿
紀要云自東漢引穀洛之水以通漕而瀦穀非復

故道曹魏文明之世大營宮殿分引支流灌注苑

囿延及晉代川谷漸移及元魏遷都更加營治大

約時所務者都邑之漕渠而已隋大業元年改建

東都并河南洛陽而一之大變成周之轍

隋東都城即今

河南府沿前直伊闕之口後依邙山之塞自周敬王漢光武魏文帝晉武帝後魏孝文帝皆都故洛

城至是西移十八里置都城焉而通濟之渠復起

隋書煬帝大業元年開通濟渠

自西苑引穀洛水達于河自板渚引河通于淮於時又以穀洛二水周市

都城為急故復引穀南流以會洛從城西遶城而

南以達城東經偃師鞏縣之間而注於洛口其於

千金九曲之故迹又未嘗過而問矣

元和志洛水在洛陽縣西

南三里西自苑內上陽之南瀾漫東流宇文愷斜堤束令東北流形如偃月謂之月坡伊水在河南縣東南十八里瀍水在河南縣西北六十里西從新安縣東流入縣界又曰通津渠在河南縣南三里隋分洛水西北名千步磧渠者東北流入洛渭按瀍澗水道之變自東

周始靈王壅穀使東出一變也東漢引水為漕渠二變也魏晉引水灌苑囿三變也元魏決湖注瀍水四變也隋煬引水市都城五變也更此五變禹

迹豈可復問韋鄴諸人據後世之水道以為禹迹而莫之辨恃有洛誥數言推得其大略而已其穎容所言死穀抑亦古澗水歷王城西之明證也

四水洛為大伊次之澗又次之瀍最小而其為害三水不減於洛漢呂后三年伊洛溢流千六百餘家魏黃初四年伊洛溢殺人民壞廬宅唐開元十年伊水溢毀東都城東南隅咸通元年洪水自龍門毀定鼎長夏等門漂溺居人伊水之為害如此

禹所以先伊而後洛也澗水自穀洛鬪毀王城之
後至晉太始七年暴漲高三丈蕩壞二碣唐開元
八年穀洛溢入西上陽宮宮中人死者什七八畿
內諸縣田廬蕩盡十五年澗穀溢毀澠池縣此澗
水之害也澠水源流自穀城山至故洛陽不過七
十里而其患亦甚開元五年澠水溢溺死千餘人
十八年澠水溺揚楚等州租船天寶十三載澠洛
溢壞十七坊此澠水之害也計禹當日治澠澗之

功不少於伊洛故四水並書正程泰之所謂嘗經
疏導則雖小而見錄者也

滎波旣豬

釋文滎戶扁反波如字馬本作播
渭按史記亦作播唯漢書作波

正義曰沅水入河溢為滎滎是澤名鄭云今塞為平
地滎陽民猶謂其處為滎澤在其縣東馬鄭王本皆
作滎播謂此澤名滎播渭按地理志沅水出河東垣
縣王屋山東南至武德入河軼出滎陽北地中蓋即
滎澤經所謂溢為滎也今河南開封府滎澤縣本漢

滎陽縣地隋分置滎澤縣澤在其縣南而班云出縣北鄭云在縣東者蓋滎陽故城在今縣西南班鄭據

以為言澤起縣北歷其東也

滎澤故城在今縣北五里隋置明洪武八年為

河水所圯移今治

孔傳云滎澤波水已成過豬正義曰洪水之時此

澤大水動成波浪今壅遏而為豬不泛濫也閭百

詩云案馬鄭王本波並作播伏生今文亦然惟魏

晉間書始作波與漢書同余向謂其書多出漢書

者此又一證然安國解猶作一水非二水以為二水自顏師古始宋林之奇本之以周官爾雅為口實蔡氏又本之下到今余嘗反覆參究而覺一為濟之溢流一為洛之枝流兩不相蒙而忽合而言之與大野彭蠡同一書法不亦參雜乎善夫傅氏寅曰上文言導洛此則專主導濟言不當又泛言洛之支水職方所記山川非治水次第不必泥也且鄭注職方其浸波讀為播引禹貢滎播既都仍

當作播證一賈疏案禹貢有播水無波仍當作播
證二史記索隱引鄭氏曰今塞為平地滎陽人猶
謂其處為滎播仍當作播證三山海經婁涿之山
波水出於其陰北流注於穀水今本波作陂郭璞
云世謂之百答水非屬波水證一惟酈注引作波
然亦出於山不出於洛非屬波水證二水經洛水
又東門水出焉注云爾雅所謂洛別為波也惟此
堪引然余考門水下流為鴻關水今謂之洪門堰

在商州洛南縣東北至靈寶縣而入河何曾見水
豬為澤乎非屬波水證三百詩此論精覈吾無以
易之且職方豫州之波出魯山縣鄭注謂即滎播
固非詳見上文而洛南之波水則與滎澤相距五六百
里中隔大山總撮而言之曰滎波既豬經無此書
法也以滎波為二水終無是處

滎澤鄭康成杜預竝云在滎陽縣東京相璠云在
縣東南未審孰是今滎澤縣南相傳為古滎澤左

傳宣十二年楚潘黨逐晉魏錡及滎澤即此也

和元

志滎澤在滎澤縣北四里恐誤

括地志云滎陽故城在滎澤縣西

南十七里今治與隋置皆在其東北故此澤舊在

滎陽縣東隋唐至今則在滎澤縣南也自東漢時

已塞為平地故周徑里數志家莫能言之不知其

大小幾何正義曰馬鄭王皆謂此澤名滎播春秋

閔二年衛侯及狄人戰于滎澤

今左傳本作滎澤字从火

不名

播也鄭謂衛狄戰在此地杜預云此滎澤當在河

北以衛敗始渡河戰處必在河北蓋此澤跨河南
北而多得名耳渭按衛狄戰地或河北自有一滎
澤如魏獻子之所田別是一大陸非禹貢之大陸
亦未可知如謂經之滎播跨河南北則導沔何以
言入于河溢為滎耶

導沔澤被孟豬

釋文導音道下同沔徐音柯又工可反
韋胡阿反被皮寄反徐扶義反豬張魚

反又音諸渭按沔史記漢書並作沔後同孟
豬史記作明都漢書作盟豬師古曰盟音孟

正義曰地理志云沔澤在濟陰定陶縣東孟豬在梁

國睢陽縣東北左傳爾雅作孟諸周禮作望諸聲轉
字異止是一地也顏氏曰言治荷澤之水衍溢則使
被及孟豬不常入也林氏曰荷澤水盛然後覆被孟
豬亦猶弱水之餘波入于流沙也周禮青州澤藪曰
望諸此乃屬豫者周無徐徐并於青青在豫東故得
兼有孟豬金氏曰自荷澤至孟諸凡百四十里二水
舊相通王氏樵曰澤無言導者此二澤相通可以導
此之溢被彼之地故言導也渭按此治陶邱復出之

濟也二澤本有相通之道禹因而疏之洩餘波入焉
以殺濟瀆之勢也定陶今屬山東兗州府之曹州其
故城在今縣西北四里睢陽今為商邱縣河南歸德
府治其故城在今治南二里通典云荷澤在曹州濟
陰縣東北九十里故定陶城東北宋州虞城縣有孟
豬澤元和志云孟諸澤在虞城縣西北十里周廻五
十里今在商邱東北接虞城界也

孔傳云荷澤在胡陵孟豬澤名在荷東北水流溢

覆被之正義曰地理志山陽郡有胡陵縣不言其縣有訡澤也又云訡澤在定陶孟緒在山陽以今地驗之則胡陵在睢陽之東定陶在睢陽之北其水皆不流溢東北被孟緒也然郡縣之名隨代變易古之胡陵當在睢陽之西北故得東出被孟緒也傳同叔為之辯曰許氏說文云訡澤水在山陽胡陵正與孔傳同而班固以為在定陶何也蓋在定陶者其澤也在胡陵者其流也其流東與泗合

在今單州之魚臺魚臺在單之東北百里而近正古胡陵地也而孟豬在睢陽東北則所謂被孟豬者導洫流之在定陶魚臺間者以被之於南也安國惟說洫之源委不明且誤言孟豬在洫東北是以致穎達疑甚而有古胡陵當在睢陽西北之說百詩云傅氏引說文分別洫水與洫澤所在不同班許二氏殊塗同歸余因悟偽孔傳出說文後洫澤在胡陵正本說文來但遺一水字書出魏晉間

又得一證渭按水經濟水東過方與縣北為荷水
注云荷濟別名也漢方與縣今為魚臺縣胡陵故
城亦在焉縣北之荷水正說文所云在胡陵者也
詳見徐州

漢志濟陰郡下云禹貢荷澤在定陶荷乃荷字之
誤師古曰荷音和非也括地志荷澤在曹州濟陰
縣東北九十里故定陶縣東今名龍池亦名九卿
陂近志荷澤在曹州東南三十里接定陶縣界荷

山在州東三十里以近荷澤而名荷水源出於此
說本寰宇記蔡傳曰濟陰縣南三里有荷山故名
其澤爲荷澤渭按荷澤爲濟水之所經其所鍾者
即是濟水謂源出荷山妄也山以澤得名非澤以
山得名也傳氏云導荷流之在定陶魚臺間者以
被之於南亦誤魚臺之水東合泗以注淮不入孟
豬經所導者是定陶之澤水於胡陵之枝流無涉
也

周禮青州澤藪曰望諸爾雅十藪宋有孟豬左傳
僖二十八年楚子王夢河神賜以孟諸之麋文十年
宋道楚子田孟諸杜預曰宋大藪也水經注云尚
書曰導荷澤被孟豬孟豬在睢陽縣東北闕駟十
三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方
乃覆被矣寰宇記云虞城孟諸澤俗呼爲渚臺蓋
澤中有臺也渭按今虞城縣西北十里有孟諸臺
接商邱縣界即此爾雅水草文曰麋麋古渚字臺

蓋以孟諸之麋得名也自元至元二十三年以後
歸德府城南北屢被黃河衝決禹迹不可復問然
余考漢書梁孝王傳築東苑方三百里則孟諸澤
皆在其中矣孝王大治宮室臺榭陂池高高下下
澤形盡失故酈元於睢陽故城絕不言孟諸而叙
臺池甚詳蓋澤之畔岸蕩夷無存久矣元和志云
周迴五十里亦彷彿言之耳

王明逸云孟諸之藪可田則有水草而淺涸時多

故導荷澤之溢時乎被孟豬也渭按左傳宋道楚
子田孟諸楚子以鄭伯田江南之夢衛懿公及狄
人戰于滎澤事皆在冬魏獻子田于大陸焚焉事
在春正月周之冬自八月始正月為夏之仲冬時
方水涸故其地可田可戰凡澤藪皆然孟諸當水
發之時亦自淼漫禹導荷澤以被之蓋因地勢之
便非以孟諸常淺涸能容水也

豫西南之水有丹洧皆入漢東南之水有汝潁皆

入淮亦名川也而禹功曾不一及蓋其時不為害耳孟子言決汝而經絕無其事不知孟子於此何以獨多誤竊謂此文當云禹疏九河淪濟漯決江漢排淮泗而注之海則字字與禹貢相符矣

豫州之水莫大於河而無所施功者蓋禹治冀時已令豫協力治之岳陽覃懷之役是也河既治則西偏之水莫大於洛東偏之水莫大於濟禹疏伊瀍澗注洛以入河豬榮導河以防濟之氾濫而豫

州之水土悉平矣傳同叔云伊洛漚澗橫流浩蕩
滎澤承其害故禹必先疏四水以循故道而後次
及於滎潁此說非也今按自滎澤河口以至南陽
縣西有敖鄆浮戲陽城嵩高少室轆轤鳴皋三陂
諸岡嶺東西隔絕四水橫流不能東入為害禹治
豫先西而後東亦以四水之患最急而滎潁差緩
故耳傳氏不諳地理輕於立說且自喜謂禹之規
畫如在吾目予不可以無辯

厥土惟壤下土墳壚

釋文壚音盧

傳曰高者壤下者墳壚陸氏曰說文壚黑剛土也顧

氏臨曰玄而疏者謂之壚王氏炎曰下土下等之土

也壤則為沃墳壚則為瘠金氏曰其壤者無塊而柔其下者或膏而起或剛而疏如今輶轅之寧淖汜關之沙陷皆所謂下土者渭按冀州疏云豫州直言壤不言其色蓋州內之土不純一色故不得言色也

釋名土黑曰盧盧然解散也呂覽云凡耕之道必

始於壚為其寡澤而後枯也壚本作盧後人於旁
加土耳墳壚是二種金說較密若以為一則與充
土之色黑而墳起無別矣

厥田惟中上厥賦錯上中

傳曰田第四賦第二又雜出第一

厥貢漆枲絺紵

釋文紵直呂反

顏氏曰紵織紵為布及練也林氏曰職方氏豫州其
利漆枲載師漆林之征二十有五周以為征而此則

貢之者時豫州在畿外故爲貢推此則知冀不言貢之意吳氏曰紵麻屬茅氏曰豫貢略與充似蓋二州皆近冀冀甸服專供粟米二州近京師則專供服御禹制貢先食服器用次之珍幣又次之

周禮豫州之利曰林漆其地有在畿內者故漆林之征載師掌之其征獨重則漆多而利厚可知貨

殖傳云陳夏

音櫛

千畝漆陳謂陳縣夏謂陽夏並屬

陳國李肇國史補云襄州人善爲漆器天下取法

亦以其地產漆故耳寰宇記云宋州產漆陽夏襄
宋皆古豫域也韓非子述由余對秦穆公曰舜作
食器流漆墨其上國之不服者十三禹作祭器墨
染其外朱畫其內國之不服者三十三此雖寓言
非實事然當時究既貢漆而豫又貢之則漆之為
用亦廣矣彤鏤之器實始於此文明之運將啓聖
人因時以立制非所以導奢而致畔也

詩陳風曰東門之池可以漚紵陸璣草木疏云紵

亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆楊之間一歲三收今南越紵布皆用此麻左傳襄二十九年吳公子札聘于鄭見子產與之縞帶子產獻紵衣焉杜注云吳地貴縞鄭地貴紵故各獻已所貴示損已而不為彼貨利陳鄭皆豫域紵固其土宜也迨晉世有白紵舞江左歌辭極狀舞衣之精妙則吳地亦貴紵矣延及唐時通典言貢苧布者宣常湖吉袁郢復岳郴朗凡十州皆

荆揚之產陸璣所謂一歲三收者矣此古今風土之變也

林少穎云顏師古謂織紵為布及練然經但言貢紵成布與未成布不可詳也蔡傳取之謂按葛成布有紵紵之名紵成布無他名仍謂之紵而已紵在紵下則亦布也練傳氏集解引顏注作練說文練布屬从糸束聲唐韻在魚部音所蒞切韻會云練紵屬後漢禰衡著練巾今漢書注旣作練而文

苑傳又作疎皆字之誤也當從傳氏

厥篚織纊

釋文纊音曠渭按纊史記作絮

林氏曰織與纊二物也吳氏曰纊綿也渭按織亦繒也徐色玄荆色玄纁此不言色者五采具備猶土非純一色不得言色也說文纊絮也春秋傳曰皆如挾纊或作統小爾雅曰纊絮之細者

圜稱陳留風俗傳云襄邑縣南有渙水縣北有睢水故傳曰睢渙之間出文章天子郊廟御服出焉

任昉述異記云睢渙二水波文皆若五色其地多
文章故名績水漢志陳留襄邑縣有服官故曹洪
與子桓書曰遊睢渙者學藻績之采左思魏都賦
云襄邑錦繡襄邑今睢州屬歸德府自古號為文
章藻績之區則織具五采可知也接近志府界所
出有漆有桑有紵有綿則豫之貢篚大半出於宋
又不獨藻績為工矣

孔傳云績細綿是以織為細也按紵之細者曰績

不聞續更有麤細之分且貢綿必細何待言纖纖
續為二物無疑疏引喪大記屬續注以續為新綿
尤可笑續只是綿曰細曰新皆贅辭也招魂曰秦
箒齊縷鄭綿絡些晉陽秋曰有司奏調睢陽綿元
和志宋州出黃綿豫產也莊子云宋人有世世以
汧汧絢為事者是亦宋
地出綿之一證魏都賦綿續房子劉逵注云房子出御綿
縣屬常山郡斯為冀域而非豫矣

錫貢磬錯

傳曰治玉石曰錯治磬錯也林氏曰揚子雲云有刀者礪諸有王者錯諸不礪不錯焉攸用蓋作器者必賴此以為用也荊州之礪砥所以治刀此州之錯所以治玉磬磬錯與橘柚皆待上之命而後貢然揚先言橘柚而此先言錫貢者施博士說云橘柚言包則與厥篚之文無嫌故言錫貢在後磬錯與厥篚之文嫌於相屬故言錫貢在先此立言之法也渭按此石不獨治玉磬徐貢浮磬未成器亦須此石治之

金吉甫云磬王不可多琢以錯磨成錯鑄鐵為之
今鑪是渭按說文鑪錯銅鐵也韻會云即考工記
注曰摩鐓之器然則鐵與石皆可為錯而鑪則所
以錯銅非治玉石之具也詩曰他山之石可以攻
玉知玉錯亦唯以石為之不用鑪也但豫產或精
細堅利特宜於磬故錫命貢之耳

浮于洛達于河

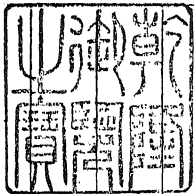
林氏曰豫州去帝都甚近浮舟于洛則達于河達于

河則達于帝都矣蔡氏曰豫之東境徑自入河豫之西境則浮于洛而後至河也

蔡氏此例諸州略同但豫東之水禹時概不通河先儒以鴻溝為禹迹故其說如此然鴻溝禹時實未嘗有滎川始見於周官濟隧亦僅見春秋傳類皆非禹迹其通河者唯汜水耳汜水出浮戲山北流逕虎牢城東而北注于河源委頗短鄭地之舟或當由此入河而宋許陳蔡之郊自南而北非浮

於汝潁不可鴻溝未開汝潁皆不與河通舟行不知從何處入河今按酈道元云汝水出魯陽縣之大孟山其西即盧氏界也大孟山在今汝州魯陽縣西南七十里而伊水出河南盧氏縣之巒山一名悶頓嶺者在縣東南百里伊汝二源相去甚近其間必有可逾之地陸行若干里浮伊入洛度亦不多也然則經曷不書逾曰貢道亦紀其大略州境廣遠間有小小絕水處若欲書逾何可勝書且

豫之西境無所逾不得言逾于伊浮于洛故略而不書此等當以意會也



禹貢錐指卷八

欽定四庫全書

經部

禹貢鉅指卷九

詳校官監察御史臣王爾烈

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官檢討臣盧應

謄錄監生臣徐松

欽定四庫全書

禹貢錐指卷九

德清胡渭撰

華陽黑水惟梁州

釋文華胡化反又胡瓜反

傳曰東據華山之南西距黑水曾氏曰華山之陰為

雍州其陽為梁州則梁州之北雍州之南以華為畿

周禮注

畿限也而梁實在雍州之南矣薛氏曰梁州北界華

山南距黑水黑水今瀘水也酈道元說黑水亦曰瀘

水若水馬湖江出姚州徼外吐蕃界中東北至敘州
宜賓縣入江也渭按華即西岳華山地理志京兆華
陰縣南有太華山在今陝西西安府華陰縣南八里
詳見導山華陽今商州之地是也黑水諸家遵孔傳
謂出雍歷梁入南海為二州之西界故其說穿鑿支
離不可得通唯韓汝節疑梁州自有黑水為界與導
川之黑水不相涉而不謂薛士龍已先得之蓋古之
若水即禹貢梁州之黑水漢時名瀘水唐以後名金

沙江而黑水之名遂隱然古記間有存者地理志滇

池縣有黑水祠一也山海經黑水之間有若水二也

水經注自朱提

音殊時

至爇

蒲北反

道有黑水三也輿地

志黑水至爇遁入江四也今瀘水西連若水南界滇

池東經朱提爇遁其為梁州之黑水無疑矣故斷從

薛氏以南北易孔傳之東西亦甚明確也姚州本漢

弄棟青蛉遂久三縣地

弄棟屬益州郡青蛉遂久屬越雋郡

今為雲南

之姚安府宜賓本漢爇道縣

犍為郡治

今為四川敘州府

治

孔疏云周禮職方氏華山在豫州界內此梁州境東據華山之南不得其山故言陽山之西則雍州境也竊謂職方九州之山川與禹貢不同雍既有嶽山為鎮故華屬豫今以禹貢之太華為豫州山彼兗之鎮曰岱亦將以禹貢之岱為兗州山乎其不可也明矣蓋境上之山非一州所得專青徐共是岱荊豫共是荆而太華則雍梁豫共之華北為

雍華南為梁華東為豫豫雖不言西界觀雍梁可見也九域志云華山四州之際東北冀東南豫西南梁西北雍十字分之四隅為四州此言實獲我心然冀境三面距河華山在河外冀又與三州微別耳

武成云歸馬于華山之陽放牛于桃林之野樂記周本紀並有此文華山之陽即禹貢之華陽也水經注曰湖水出桃林塞之夸父山廣員三百仞武

王伐紂天下既定王及嶽濱放馬華陽散牛桃林
即此處也其中多野馬造父於此得驊騮馱盜
驪之乘以獻周穆王又曰洛水枝流自上洛縣東
北出為門水又東北歷陽華之山即華陽山海經
所謂陽華之山門水出焉者也

見第四卷河水渭按周禮

豫州鎮曰華山杜氏謂其山連延東出故屬豫州

夸父正所謂連延東出者乃西嶽支峰古通謂之

華山

夸父山在今閿鄉縣東南二十五里

桃林在夸父北寔華山之

陰

山海經曰夸父山其北有桃林杜預注左傳云桃林在華陰東即潼關也

而陽華在

夸父西南今洛南縣東北故以為華山之陽秦魏冉同父弟芊戎封華陽君昭王立太子愛姬為華陽夫人皆此地又按呂氏春秋九數有秦之陽華在今華陰縣與洛南接界縣志云西南之甕谷為商洛徑道入谷五十里至甕嶺東轉為華陽川即古陽華之藪也蓋藪因山而得名山藪並在華山之陽正禹貢之華陽或謂今洛南商南二縣當屬

豫非也

漢志若水出蜀郡旄牛縣徼外南至大笮入繩

今黎

大所南有旄牛故城即漢縣師古曰西南之徼猶北方塞也徼工鈞反

繩水出越雋

郡遂久縣徼外東至犍道入江行千四百里

雋先慈反

今建昌衛治即漢越雋郡邛都縣也遂久蜀漢改屬雲南

水經注若水出蜀郡

旄牛徼外東南至故關為若水

司馬相如傳曰略定西南夷邊關益

斥西至沫若水又曰關沫若是若水故有關也

山海經曰南海之內黑水

之間有木名曰若木若水出焉若水沿流間關蜀

土黃帝長子昌意降居斯水為諸侯娶蜀山氏女

生顓頊於若水之野若水東南流鮮水注之一名

州江大度

漢志鮮水出旄牛徼外南入若水

又南逕越舊邛都縣

西

有嵩水漢武帝置越嵩郡治邛都縣言越此水以章休盛也縣故邛都國越嵩水即繩若矣又

有溫水冬夏常熱昔李驥敗李流于溫水是也按此溫水源流不遠非漢志牂柯鑕封縣下之溫水

東至廣鬱入鬱者金吉甫謂漢志以瀘為溫字從省誤非也邛都唐為嵩州越嵩縣今建昌衛四川

行都司治領營四會川鹽井冕山越嵩

又南逕大柞縣入繩

繩水出徼外山

海經曰巴遂之山繩水出焉東南流逕髦牛道至大柞與若水合自下亦通謂之繩水

又南

逕會無縣

元和志會川縣北至舊州三百七十里本漢會無縣也今為會川營地

與

孫水合

孫水出臺登縣一名白沙江南流逕邛都縣司馬相如定西夷橋孫水即此又南至

會無入若水也漢志臺登縣孫水南至會無入若行七百五十里元和志舊州臺登縣正南微西至

州一百七十里念諾水本名繩水流入瀘水在縣西北七百里自羌戎界流入長江水本名孫水出

縣西北胡浪山下今繩水南逕雲南郡之遂久縣崑山營東北有孫水

蜻蛉水入焉

縣本屬越雋蜀漢建興三年分益州永昌置雲南郡以遂久來屬蜻蛉水

出蜻蛉縣西東逕其縣下又東注于繩水漢志青蛉縣禺同山有金馬碧雞

又逕三絳

縣西

三絳一日小會無

又逕姑復縣北

對三絳縣

淹水注之

淹水

出遂久徵外東南至蜻蛉縣又東過姑復縣南東入于若水按漢志會無臺登遂久蜻蛉三絳姑復

並屬越

舊郡

又東與母血水合

漢志益州郡弄棟縣東農山母血水出北至三

絳南入繩行五百一十里母音無

又東涂水注之

漢志牧靡縣南臘涂水所出西

北至越舊入繩過郡二行千二十里靡音麻涂音途

又東北至犍為朱提縣

西為瀘江水

後漢書建武十九年武威將軍劉尚擊西夷反者棟蠶度瀘水入益州郡

注云瀘水一名若水出旌牛徽外經朱提至楚道入江在今舊州南

朱提山名應劭

曰在縣西南以氏馬犍為屬國也在郡南千八百

許里建安二十年立朱提郡治縣故城

尋廢諸葛亮南征復

置自梁陳以來不復實屬隋開置恭州唐改為曲
州元和志云曲州南北四百里東西七百里窮年
密霧未嘗覩日月輝光樹木皆衣毛深厚時時多
水溼晝夜沾洒上無飛鳥下絕走獸唯夏月頗有
蝮蛇土人呼
為漏天也

郡西南二百里得所綰堂琅縣

西北行上

高山羊腸繩屈八十餘里或攀木而升或繩索相
牽而上緣陟者若將階天按後漢志無堂琅蓋省
入朱提也劉昭曰朱提縣西南有堂琅山
多毒草盛夏之月飛鳥過之不能得去

有瀘津

東去縣八十里水廣六七百步深十數丈

晉明帝大寧二

年李驤等侵越嵩攻臺登縣寧州刺史王遜遣將
軍姚岳擊之戰于堂琅驤軍大敗追之至瀘水赴
水死者
千餘人

兩岸皆山高數百丈瀘峰最為高秀孤高

三千餘丈

是山晉太康中崩震動郡邑

水之左右馬步之徑裁

通而時有瘴氣三月四月經之必死非此時猶或
令人悶吐五月以後行者差得無害故諸葛亮表
言五月渡瀘也自朱提至犍道有水步道有黑水羊
官水三津之阻行者苦之又有牛叩頭馬搏頰坂其
艱嶮如此也若水逕越嵩之馬湖縣又謂之馬湖
江馬湖縣今為四
川之馬湖府繩水瀘水孫水淹水大渡水隨
決入而納通稱是以諸書錄記羣水或言入若又

言注繩亦咸言至熨道入江

華陽國志云熨道治馬湖江會水通越雋

正是異水沿注通為一律更無別川可以當之今

按府縣圖志若水在建昌衛俗名打沖河自冕山

營西徼外

營故寧番衛在建昌衛東北

東南流至衛西鹽井營

東南與雲南金沙江合

營在衛西元和志雋州昆明縣東北至州三百里本

漢定筰縣也出鹽鐵夷皆用之漢將張巖殺其豪率遂獲鹽鐵之利鹽井在縣城中取鹽先積柴燒

之以水洗上即成黑鹽凡言筰者夷人於大江水上置藤橋謂之筰其定筰大筰皆是近水置筰橋

處筰與

金沙江源出吐蕃界至共龍山犛牛石下

筰同

南流漸廣本名犛水後訛為麗水東南流經麗江

府北又東經姚安府北

即鹽井衛東南

合打沖河又東合瀘

水又東經會川營南

通典會川縣有瀘水五月渡瀘即此元和志舊州南至瀘

渡四百里五十里

又東至東川府西折而東北經烏蒙府西

北又東北經馬湖府南又東經叙州府南而北入

大江

雲南無水路行者以為艱唯由蜀浮金沙江可以直達南中明正統嘉靖隆慶時屢議開

通而不果行至天啓時安酋倡亂貴陽道阻復議開通按察使莊祖誥議云自金沙江巡檢司開由白馬口歷普隆紅巖石刺鮓至廣翅塘皆祿勸州地其下有三灘水溢浸石乃可放舟洄則躋岸纜

空舟以行又歷直勒村罵刺土色皆會禮州地其
下有雞心石石如堆者三累疊江中舟者相水勢
緩急可行又歷踏照亂得頭峽刺鮓至粉壁灘甚
駛皆東川地又歷驛馬河新灘至虎跳灘陰溝洞
皆巧家地虎跳湍瀉陡石不可容舟陰溝二山顏
集水行山腹中皆從陸過灘易舟而下又歷大小
流灘為蠻夷司地又歷黃螂木鋪貴溪寨菜灘至
南江口為烏蒙府地始安流自廣翅塘至南江木
商行之可十日又至文溪鐵索江邊數灘歷麻柳
灣教化巖為馬湖府地又歷洩灘蓮花三灘會溪
石角灘至敘州府其說甚詳晰然是時
明運將終救敗不暇徒託諸空言而已

鹽井營東

南蓋即漢大茆縣界繩若合流處若為建昌衛西
之打沖河繩則姚安府北之金沙江也此水禹無

所致力不用循行故所導唯雍州之黑水

瀘本作盧如盧弓盧矢盧橘之類皆訓黑劉熙釋
名土黑曰盧沈括筆談云夷人謂黑為盧漢中山
盧奴縣有盧水酈道元云水黑曰盧不流曰奴尤
盧水為黑水之切證也牧誓八國有盧人疑即居
盧水上者其字後加水作瀘章懷太子注後漢書
云瀘水一名若水則瀘若似非異源而酈元引益
州記曰瀘水源出曲羅舊下三百里曰瀘水兩峰

有殺氣暑月舊不行故武侯以夏渡為艱瀘水又下合諸水而總其目焉故有瀘江之名矣據此則瀘水自出曲羅舊其地當在若水之東下流合若水故若水兼瀘水之目所謂隨決入而納通稱者也元和志云雋州西瀘縣東北至州二十七里本漢邛都縣地瀘水在縣西一百十二里水峻急而多石土人以牛皮作船而渡一船勝七八人蓋即曲羅舊出之瀘水也考其源流不出漢越雋捷為

二郡界而杜氏通典云吐蕃有可跋海去赤嶺百
里方圓七十里東南流入西洱河合流而東號漾
濞水又東南出會川為瀘水瀘水即黑水也程大
昌金履祥之說皆出於此漾濞水見唐書在今大
理府西百里西洱河即葉榆河也出大理鄧川州
點蒼山匯為巨湖周三百里亦曰西洱海今按水
經注葉榆河出益州郡葉榆縣縣東有葉榆澤葉
榆水之所鍾也其水自縣南枝分東北流逕遂久

縣東姑復縣西與淹水合淹水雖合繩若入蜀江而葉榆初無黑水之名也何以知為黑水之源其經流則自邪龍縣東南流逕滇池縣南又東與盤江合又東南至交趾麋泠縣入海此與會州相去懸絕並不合繩若入蜀江安得謂漾濞水東南出會川為瀘水即滇池縣北所祠之黑水哉杜說非是又按水經注永昌郡有蘭倉水出博南縣漢武帝時通博南山道渡蘭倉津土地絕遠行者苦之

歌曰漢德廣開不賓度博南越倉津其水東北流
逕不韋縣與類水合又東與禁水合又北注瀘津
水然則此蘭倉水仍東北合瀘水入蜀江也若今
之所謂闌滄江元人指以為禹貢之黑水者則東
南流至交趾入海與梁州絕無交涉影響附會之
談殊不足信

漢志滇池澤在滇池縣西北有黑水祠後漢志縣
北有黑水祠或以為武帝開置益州郡始立之非

也使帝知郡界有黑水而立此祠則班史必知其所在而能言之矣竊謂此祠蓋彼中相承已久黑水即金沙江東經會無縣南南直滇池縣縣故滇王國於其北立祠祭之宜矣自周衰以迄漢初聲教阻絕故尚書家莫能言梁州黑水之所在千載而下尚賴有此祠可以推測而得之語云天子失官學在四夷又云禮失而求之野此亦其一端也杜佑以漾濞水經會川縣者為黑水樊綽以麗水

合彌諾江者為黑水程大昌以西洱河貫葉榆澤
者為黑水元人則以闡滄江至交趾入海者為黑
水而明李元陽引張立道之事以為證此皆轉相
附會以求合於入南海之文非實有所驗也以是
為雍界之黑水吾不敢知如謂梁界之黑水亦即
斯川則梁州奄有雲南極於交趾以一州而兼數
州之地何至若是之廣遠此可以理斷之而信其
必不然者也詳見導黑水下

梁州之黑水自繩若而外又有五黑水焉漢志符

黑水出犍為南廣縣汾關山北至犍道入江一也

符黑水者符縣之黑水也一名南廣水水經注黑水出漢中南鄭縣

北山南流入漢諸葛亮牋云朝發南鄭暮宿黑水

二也又黑水出羌中西南入白水通典扶州尚安

縣有黑水元和志云出縣西北素嶺山三也

在今陝西

文縣近志疊溪營城西北有黑水即古翼水源出黑

水生番東南經茂州至安縣入于羅江四也又崇

慶州西北有黑水入江元大一統志云源出常樂山溪石皆黑五也此皆水之小小者非禹貢之黑水也杜氏云顧野王撰輿地志言黑水至樊道入江與禹貢不合蓋謂其不入南海是為異耳而薛士龍以為野王指符黑水言之今顧書不傳未知然否按南廣水在敘州府城東十餘里出西南夷呂部蠻部自豕蛾夷固過慶符縣東北至南廣洞入江源短而流狹野王之所指豈謂是與韓汝節

謂梁州別自有黑水千古卓識而乃以疊溪黑水當之將以界南北乎抑以界東西乎吾不意韓氏復舛謬至此也

殷有徐而無青營即青也周有青而無徐青即徐也青徐二州迭為有無獨梁則二代皆無之其故何也余按武王伐紂誓于牧野諸侯會師者稱之曰友邦冢君而庸蜀羌髳微盧彭濮八國則稱之曰人不以諸侯待之傳曰八國皆蠻夷戎狄屬文

王者正義曰此皆西南夷也通典曰梁州當夏殷之間為蠻夷之國所謂巴賁彭濮之人由是觀之殷周之世梁地大半變於夷故此州遂廢先儒多言梁併於雍唯賈公彥云雍豫皆兼梁地而林少穎又云江漢發源梁州而職方為荊州川則荊亦兼梁地此言尤為精核蓋殷周之荊豫皆以漢水為界梁州之地自嶓冢以東分屬荊豫而嶓冢以西則雍兼之其地皆為蠻夷雖併於雍而禹貢梁

州之山川無一入職方者大抵如唐宋之羈縻州
元明以來之土司簡其政令寬其賦斂以柔擾之
使為不侵不叛之臣而已建州設牧非其所宜故
終殷周之世梁州不復置也

史記黃帝之子玄囂降居江水昌意降居若水索
隱曰江水若水皆在蜀即所封國也帝子所封必
不在九州之外至唐虞時岷嶓沱潛蔡蒙和夷皆
禹迹之所及殷季武王伐紂八國來從蜀何嘗不

通中國或言秦以前未嘗通至秦鑿山開道蜀始
通中國非也二代所以不置梁州者蓋以其地僻
在西南隅亂則先畔治則後服故以雍豫荆三州
分攝其地而不必特建一牧以治之損益隨宜先
王因時立政之道也

梁州有古蜀山氏蠻叢氏之國又玄囂昌意所封
及牧誓所稱庸蜀羌髳微盧彭濮諸國皆在焉春
秋時可考者庸巴濮麋褒凡五國戰國時屬秦而

楚亦兼得其地秦併天下置漢中巴郡蜀郡隴西

南境內史是南境漢改置益州領郡八漢志云改梁曰益魏分置

梁州晉初因之並益梁二州領郡八後又分益州南境置寧

州四領郡唐為山南西道之漢中梁州洋川洋通川通

潁山渠南平渝清化巴始寧壁咸安蓬符陽集巴

川合河池鳳順政興益昌利等郡山南東道之房

陵房南賓忠南浦萬雲安夔等郡劔南道之蜀郡

益唐安蜀濛陽彭德陽漢通義眉梓潼梓巴西綿

晉安劔閬中閬資陽資臨邛邛通化茂交川松越

雋雋南溪戎遂寧遂仁壽陵犍為嘉廬山雅瀘川

瀘陽安簡安岳普江源當陰平文同昌扶油江龍

臨翼翼歸誠悉靜川靜蓬山柘恭化恭維川維雲

山奉和義榮盛山開南充果洪源黎雲南姚等郡

又京畿之上洛商安康金隴右道之武都武同谷

成懷道宕合川壘黔中道之涪陵涪南川南等郡

按以上通典所列雲南涪陵南川三郡乃梁南徼

外蠻夷不在九州之限其雲安之建始縣當往屬
荆上洛之上津東境廢長利縣地當往屬豫而黔
中寧夷涪川播川夜郎義泉漆溪七郡列在荆域
者雖附近蜀江之南亦係徼外蠻夷不在九州之
限以今輿地言之陝西漢中府興安州及西安府
之商州洛南山陽鎮安商南鞏昌府之鳳縣兩當
徽州成縣階州文縣湖廣鄖陽府之房縣竹山竹
溪及鄖西縣之西境四川則成都保寧順慶龍安

馬湖五府潼川嘉定邛眉雅五州及敘州瀘州重慶夔州之江北諸州縣松潘衛疊溪營天全六番招討司黎大所建昌衛皆古梁州域也其遵義府永寧衛及東川烏蒙鎮雄故烏撒三府並在瀘水之外雲南郡唐於昆明之弄棟川置即今姚安府其非梁域又不待言矣

梁北自洛南商州鎮安

並屬漢安府西

以西為洋縣城固

褒城鳳縣

並屬漢中府

兩當徽州成縣

並屬鞏昌府

及唐宕

疊二州之地

北與今岷州洮州二衛接界衛屬臨洮府

又西為西傾山

南唐松州徼外羈縻之地

貞觀二年於松州置都督府督羈縻二十五州

其後多至百有四州悉生羌部落

皆與雍接界其間大山長谷遠

者或數百里終南山東連二華竦峙長安之南有

子午道直達漢中岡巒綿亘歷盤屋

音周質

至武功

郿縣為太一山亦名太白山駱谷斜谷之口皆當

其地又西過寶雞訖於隴首山之深處高而長大

者曰秦嶺西京記云長安正南山名秦嶺東起商

洛西盡汧隴東西八百里是也關中指此為南山
漢中指此為北山斯實雍梁之大限矣寶雞西南

為鳳縣

即漢故道縣
屬武都郡

縣東北大散嶺與寶雞分界

嶺上有大散關當秦隴之會扼南北之交雍梁有
事在所必爭又西為徽州州東南有鐵山懸崖萬
仞劉子羽曰蜀口有鐵山棧道之隘是也州西有
木皮嶺甚高險唐黃巢之亂王鐸置關於此以遮
秦隴又西為成縣縣有鷲峽羊頭峽龍門戍皆在

仇池山北北兵攻仇池必由此入又西為洮州衛之西傾山山東北去衛四百餘里屬雍州其南則屬梁州所謂西傾因桓是來者也以上諸山皆隴蜀之阨塞西傾與華陽東西準望相直曾彥和云梁北雍南以華為畿不兼言東最得經旨而林少穎以為華山在梁雍之東當云梁之東北雍之東南以華為畿夫兼言東則不足以該其西是謂欲密而反疎林氏蓋習聞西南距岱之說而不知其

非故有此論

梁東自洛南商南以南

二縣並屬西安府

為鄆西之西境

故上津縣地

上津唐屬商州其故城在今鄆西縣西北一百十里

又南為房

縣

鄆西房縣並屬鄆陽府

與豫接界又南為竹山縣

屬鄆陽府又

南為巫山縣

屬夔州府

與荆接界

梁南自宜賓以西至會川諸州縣凡在瀘水馬湖

江之北者皆梁域宜賓以東至巫山諸州縣凡在

大江之北者皆梁域蓋大江既合瀘水亦得互受

通稱故隋改江陽縣曰瀘川置瀘州治焉其縣南
大江寰宇記謂之瀘江瀘水即黑水則梁左之南
鄙亦當以此水表界也或曰梁州之水莫大於江
經曷不界以江曰江自岷山導源大勢皆南行至
敘州始折而東苟界以江則江右之地悉遺於域
外矣故言黑水可以見左界而言江則不可以該
右界也

梁西自西傾山歷唐羈縻州以南為當州奉州柘

州又西南為始陽鎮又南為雅州黎州又西南為
雋州皆與蠻夷接界今松潘衛威州天全六番招
討司雅州黎大所及越雋冕山營之北境鹽井營
之西境是也唐當州在今松潘衛西南三百里州

治通軌縣隋志縣有甘松山

元和志云甘松嶺在嘉誠縣西南十五里

唐開元十九年吐蕃請互市於甘松宰相裴先庭

曰甘松嶺中國之阻不如許赤嶺即此也

赤嶺在今陝西

西寧衛界

奉柘二州在今疊溪威州之西奉州西七十

里有的一作滴

博嶺韋臯嘗分兵出此圍維州柘州

西北百里有大雪山一名蓬婆山杜甫詩已收滴

博雲間戍欲奪蓬婆雪外城是蓬婆又在滴博之

西也威州北有高碉山

山上有薛城廢縣唐維州治亦曰姜維城

邊略

云自松達茂不三百里夷碉碁布山巖如蜂房宋

史有碉門元有碉門宣撫司即今天全六番招討

司也蓋夷碉起自松州訖於始陽故謂之碉門矣

廣韻無碉字不知其音今按後漢書冉駹夷皆依山居止累石為室高者至十餘丈為邛龍注云今

彼土夷人呼為彫也蓋碉本作彫
後改从石作碉耳音當與彫同

唐雅州治嚴道

縣領羈縻吐蕃四十六州黎州治漢源縣管羈縻
州五十七並蠻夷部落寰宇記云雅州西去大渡
河五日程羌蠻混雜連山接野鳥路沿空不知里
數黎州西至廊清縣一百八十里其城西臨大渡
河河西則生羌蠻界高山萬重更無郡縣今黎大
所北有邛來山九折坂後漢永平中白狼槃木唐
敢等百餘國舉種奉貢越山坂襁負而至皆旄牛

徼外蠻夷也舊州即今建昌衛通典云南至姚州
界五百六十里西至磨迷生蠻六百六十里昔司
馬相如略定西南夷闕沫若徼牂柯鏤靈山橋孫
水蓋皆在此地矣

岷嶓既藝

釋文岷武巾反嶓音波徐甫何反
韋音播渭按岷史記作汶後同

傳曰岷嶓皆山名水去已可種藝王氏炎曰江漢發

源此州方江漢之源未滌水或汜濫二山下其地有
荒而不治者今既可種藝知二水之順流也渭按此

江漢滌源之事地理志云嶠山在蜀郡湔氐道西徼

外江水所出

嶠古岷字縣有蠻夷曰道

今四川松潘衛即漢湔氐

道也山在衛西北後魏地形志云華陽郡嶠冢縣有
嶠冢山漢水出焉括地志云嶠冢山在梁州金牛縣
東二十八里今在陝西漢中府寧羌州北九十里州
本漢廣漢郡葭萌縣地也詳見導山

貨殖傳卓氏之先曰岷山之下沃野下有蹲鴟至
死不飢地理志云巴蜀廣漢土地肥美有江水沃

野山林竹木疏食果實之饒溝洫志武帝拜張卬
為漢中守通褒斜道以漕致漢中之穀蜀志法正
說先主取漢中廣農積穀以觀釁然則岷嶓二山
之下實膏腴之地宜於播種民食皆仰給焉故經
特書藝

禹暨稷播奏庶艱食烝民乃粒萬邦作乂治水與
教稼相為表裏書作書藝而稷之功見矣

沱潛既道

正義曰鄭注梁州云二水亦謂自江漢出者郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而東流又云有水從漢沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云即禹貢潛也

見荊州疏

渭按地理志禹貢江沱在蜀郡郫縣西東入大

江此即今之郫江郭氏所謂沱也括地志云潛水一

名復水

復當作渡與沱同

今名龍門水源出縣谷縣東龍門

大石穴下元和志云龍門山在利州綿谷縣東北八

十二里潛水所出此即郭氏所謂潛也今成都府灌縣東有都安故城漢中府沔縣東南有沔陽故城漢壽晉改曰晉壽其故城在今保寧府昭化縣東南綿谷亦晉壽地今為廣元縣

河渠書蜀守冰鑿離碓

古堆字

辟沫水之害穿二江

成都之中

溝洫志同碓作壑

注引杜預益州記云二江者

郫江流江也

隋經籍志有益州記三卷李氏撰而無杜預之書李氏者李膺也字公膺

梁益州別駕初學記引任豫益州記曰郫江者大江之支也亦曰涪江亦曰湔水在蜀與洛水合又

劉逵蜀都賦注丙穴下劉昭注補郡國志廣都縣
下並引任豫益州記此杜預當是任豫豫通作預
任與杜字形相似而誤 揚雄蜀都賦曰兩江珥其前應劭風

俗通曰李冰開成都兩江溉田萬頃左思蜀都賦

曰帶二江之雙流常璩華陽國志曰李冰壅江作

壩穿郫江檢江

江即流

別支流雙過郡下蓋自漢以

來皆以郫江為沱水流江為大江水經所敘江水

自都安以至成都者攷其原委皆流江也然流江

實非大江江原縣郫水

江原今崇慶州應劭曰郫音壽

近世謂之

大阜江者

元和志邠江一名阜江蓋壽音轉為阜

則岷江之正流也

而班氏以為首受江故鄭康成云沱之類邠與邠俱為沱而流江於是乎為大江矣推尋事理李冰所穿之二江一是流江乃冰所創造一是邠江即禹貢之沱時必淤淺冰復從而濬之遂并數為二江茲二江者或稱內江外江或稱南江北江彼此參錯未知誰是其湔水不經成都縣界元史河渠志以邠湔為冰所穿之二江大謬邠江之為沱水

無疑矣然世皆以灌縣西南至廣都北岸合流江

者為郫江之起止

今成都城東南岸曲有合江亭郫江入流江處也

則所

行不過三百餘里今按漢志縣虎縣湔水東南至

江陽入江

江陽今瀘州

行千八百九十里水經注云縣

雒二水與湔水合亦謂之郫江郫江者沱水也既

與湔水渾濤則直至瀘州入江矣安得以五城水

口之枝津為沱水西合大江之正道哉

水經注云湔水東絕

縣洛逕五城界至廣都北岸南入于江謂之五城水口

蓋禹治梁州特紀沱

潛潛自廣元至巴縣入江行千餘里沱自灌縣至
瀘州入江行千五百餘里羣流湊集源遙波濬雖
江漢之別而實為州界兩大川荒度之功不遺餘
力此沱潛所以與岷嶓並志也

蜀中江沱禹迹至李冰而一變其後文翁穿湔洩
以溉繁田則又一小變如五城水口者未必非後
人之所為及唐末高駢築成都羅城遂從西北作
麋棗堰塞故瀆更鑿新渠導外江繞城西而北

謂
郫

江
內江繞城西而南

謂流江

下流仍合於舊渚

見宋元豐

成都志舊渚者合江亭也

則又一大變冰之遺迹亦不可復問

矣

李冰鑿離堆是一事穿二江又一事水經注云沫

水自蒙山至南安而湔崖水脈漂疾破害舟船歷

代為患李冰發卒鑿平湔崖通正水路據此則李

冰所鑿當在漢南安界沫水中

南安今嘉定州地

離堆蓋

即道元所謂湔崖者是也說者合兩事而為一遂

謂離堆在今灌縣西南因穿二江而鑿之此地與沫水無涉恐非大抵岷山左右其地名多古今舛戾如羊膊嶺在天彭山北而後世移之於汶山縣天彭關在湔氐道徼外而後世移之於導江縣靈關道屬越雋郡而後世移之於漢嘉郡談禹貢者終當以古為是灌縣之離堆亦此類也

漢志蜀郡汶江縣又有江沱在西南東入江近志以威州玉輪江當之玉輪江即汶水也水出岷山

西王輪坂下非首受江者不可謂沱漢志所言蓋
即縣虎縣界開明之所鑿郭璞云玉壘作東別之
標者也開明蜀王杜宇之相七國時人始鑿此渠
前古未有也故蜀郡二江沱於郫繫禹貢而汶江
不言禹貢

梁州之潛一而已漢廣漢郡有葭萌縣蜀改曰漢
壽屬梓潼郡故郭璞云西南流至梓潼漢壽縣入
大穴中即樂史所謂三泉故縣南有大寒水西流

至龍門山入大石穴者也晉改漢壽曰晉壽故庾

仲雍云墊江有別江出晉壽縣即潛水

見水經太潛水注

元中分晉壽置興安縣隋改曰縣谷唐因之故隋

志云縣谷縣有龍門山元和志云潛水出縣谷縣

龍門山明改曰廣元縣故近志縣東北有龍門山

潛水出焉縣名五變其地一也今縣北有龍門洞

王象之輿地紀勝曰龍門洞在縣谷縣北凡為洞

者三自朝天程入谷十五里有石洞及第二第三

洞有水自第三洞發源貫通兩洞下合嘉陵江渭
按此即禹貢之潛水也然廣元舊志云源出縣北
一百三十餘里木寨山流經神宣驛又南二十里
經龍洞口至朝天驛北穿穴而出入嘉陵江與枯
地元和志不同意者木寨山乃水自沔陽來之所
經而人誤以為出歟元和志龍門山在縣東北八
十里今以舊志所言考之木寨山南十餘里為神
宣驛又南二十里為龍洞口又南二十里為朝天

驛去縣八十里恰與龍門之里數相符蓋朝天驛之穴即龍門山之穴也其輿地紀勝所謂自第三洞發源貫通兩洞者即舊志所謂經龍洞口至驛北穿穴而出郭璞所謂入大穴通峒山下西南潛

出者也

王尚書士禎秦蜀驛程後記云神宣驛即諸葛忠武侯籌筆驛也龍門閣松枯皆參

天潛水流經洞門灘石拒之有聲甚厲梁州記所云蔥嶺山有石穴高數十丈號為龍門者也下山十五里宿朝天鎮潛水入嘉陵江處行六十里登舟出朝天峽自此以下歷昭化

劍州蒼溪閬中南部

並屬保寧府

蓬州南充

並屬順慶府

合

州至巴縣

並屬重慶府

入大江禹通謂之潛後人稱為

西漢水至唐又稱嘉陵江而潛之名遂晦其水出

隴西西縣嶓冢山者自為嘉陵江之發源下流與

潛水合而潛水實不出於彼也

龍門洞處處有之輿地紀勝三泉縣

西二里有龍門洞又大安軍西五里有龍門山漢中府志沔縣西一百八十里有龍門洞寧羗州東北百里亦有龍洞西南四十里又有龍洞山其名雖同而地則異去廣元遠矣

正義引鄭注云梁州之潛蓋漢出嶓冢東南至巴

郡江州入江謂潛水出隴西嶓冢山誤由班志水

經注引鄭說云漢別為潛其穴本小水積成澤流
與漢合大禹自導漢疏通即為西漢水也故書曰
沱潛既道此勝前說西漢水之為潛水康成固已
知之不待景純也

左思蜀都賦云演以潛沫劉逵注潛水與郭璞同
其於沫水則曰水出岷山之西東流過漢嘉南流
有高山上合下開水經其中曰沫水水潛行曰演
此二水伏流故曰演以潛沫斯言可證潛之為伏

流其出龍門石穴與沫水出蒙山下之狀略相似
二水原委秩然劉昭於犍為武陽下引蜀都賦注
以為潛水從縣南流至漢嘉縣入大穴中大謬

漢志巴郡宕渠縣有潛水西南入瀘水經潛水出
巴郡宕渠縣又南入于江注云漢水枝分潛出故
受其稱今爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛
出謂之伏水或以為古之潛水此與郭璞說同下
文又引康成之言以為證渭按漢宕渠故城在今

順慶府渠縣界酈元云宕渠水即潛水

見江水注

出南

鄭縣南巴嶺謂之北水東南流逕宕渠縣謂之宕

渠水又東南入于漢

見漢水注

今渠縣之渠江源出夔州

府太平縣東萬頃池自南江通江二縣界西南流

至合州入嘉陵江者是也此水本山源不出於漢

徧考近志其地亦無所謂大穴通岡山下者且漢

志云西南入瀾瀾即禹貢之潛而此水與之合則

是班固原不以此水為禹貢之潛也水經改云入

江故酈援郭鄭之說以立注而不知二氏所言主
漢壽與宕渠無涉移彼入此舛謬殊甚且此水源
出巴嶺巴嶺在南鄭縣南百餘里綿亘深遠高聳
千尋冬夏積雪不消中包孤雲兩角米倉諸山賈
耽曰興元之南路通巴州中有孤雲米倉山行者
必三日始達於嶺王子韶所謂孤雲兩角去天一
握也其險且遠如此禹必不以為貢道潛不在宕
渠無疑矣蔡傳乃據酈注以釋經而爾雅音義見

於孔䟽者反置若罔聞何其不知所擇邪

漢志漢中安陽縣有鵽谷水出西南北入漢

師古曰鵽

音潛其字亦或從水

正義曰鄭云安陽之潛尾入漢耳首不

於漢出也今按水經作涪水曰漢水東過魏興安

陽縣南涪水出自旱山北注之鄭說良是潛涪鵽

潛古字或通用而其水之所出則不可以無辨史

記索隱因夏本紀潛作涪遂以安陽之涪水當之

蔡傳亦引漢志以為言非也安陽魏改置黃金縣

宋併入真符縣其故城在今洋縣東北一百三十里

項平甫云江漢夾蜀山而行自梁至荆數千里凡山南谿谷之水皆至江而出山北谿谷之水皆至漢而出其水衆多不足盡錄故南總為沱北總為潛蓋當時之方言猶今言谿谷云爾後之讀爾雅者誤以江漢為沱潛所出之源不知其為沱潛所出之路也吳幼清云凡江漢支流或大或小或長

或短皆名沱潛不拘一處渭按項說大謬吳說亦
汗漫總由不知荆梁之沱潛實有其處所遂各為
異義耳

蔡蒙旅平

傳曰蔡蒙二山名祭山曰旅平言治功畢正義曰地
理志云蒙山在蜀郡青衣縣應劭云順帝改曰漢嘉
縣蔡山不知所在論語云季氏旅於泰山是祭山曰
旅也蘓氏曰蒙山今曰蒙頂渭按今雅州北有青衣

廢縣蒙山在州南

後漢志蜀郡屬國漢嘉縣故青衣陽嘉二年改有

蒙山元和志云蒙山在雅州嚴道縣南十里今每

歲貢茶為蜀之最

嚴道雅州治本漢嚴道縣地西魏分置始陽縣隋改曰嚴道非

漢縣也今為榮經縣治

寰宇記云始陽山在廬山縣東七里

本名蒙山唐天寶六年敕改始陽山高八十里東

道控川歷嚴道縣橫亘入邛州火井縣界

廬山縣本漢青

衣縣地西魏為始陽縣地隋分置廬山縣今作蘆火井廢縣在今邛州東六十三里

又云蒙

山在名山縣西七十里北連羅繩山南接嚴道縣
山頂全受陽氣其茶芳香茶譜言山有五嶺出中

頂上清峰者所謂蒙頂茶也

名山縣亦漢青衣縣
地西魏分置蒙山縣

隋改曰
名山

以今輿地言之蒙山盤基跨雅邛蘆山名

山四州縣之境歷歷可考祝穆方輿勝覽云禹貢
梁州之山四岷嶓蔡蒙西山皆岷北山皆嶓南山
皆蒙也此等顛頂之說但可以欺俗學耳

史記集解引鄭玄曰地理志蔡蒙在漢嘉縣漢嘉

即青衣今按志有蒙山無蔡山而鄭云然蓋以蔡
蒙為一山也孔疏云蔡山不知所在而歐陽志輿
地廣記乃云在雅州嚴道縣葉少蘊則以縣東五
里周公山當之

寰宇記云周公山在嚴道縣東南
山勢屹然上有龍穴常多陰雲

明一統志遂大書曰蔡山在雅州東五里又有地
名旅平在州東十里禹治水功成旅祭於此今俗
呼為落平此皆無稽之言也閻百詩云蔡山班志
酈注並闕唐孔穎達司馬貞並言不知所在而宋

政和中歐陽忞出曰蔡山在嚴道縣可信乎及徧
考隋唐地理志元和志通典寰宇記九域志嚴道
無所謂蔡山也忞同時葉少蘊傳禹貢復指周公
山以當之又可信乎或曰然則蔡山終竟不知耶
曰要就禹貢蒙山以求最為近之如太史河不知
所在就九河間以求博物山不知所在就漢武功
縣東以求雖不中不遠而必鑿鑿指實恐涉傳會
論篤者弗取矣渭按百詩言最善就蒙山以求其

唯峨眉乎左思蜀都賦曰抗峨眉之重阻華陽國
志曰捷為南安縣南有峨眉山去縣八十餘里水
經注曰平鄉江東逕峨眉山在南安縣界去成都
南千里然秋日清澄望見兩山相峙如蛾眉焉此
山之名亦不見於漢志蓋自周衰蜀不通中國蔡
山失傳後人但以其山形名之曰峨眉卒莫有知
蔡山之所在者元和志云峨眉山在嘉州峨眉山
縣西七里中峨眉山在縣東南二十里

峨眉山縣在
今嘉定州

西六十里本漢南安縣地後周
為平羌縣地隋分置峨眉縣

小峨眉山在綏山

縣南六里

綏山廢縣在今峨眉
縣東隋置宋省入

方輿勝覽云大峨

山在縣西南一百里中峨山在縣南二十里一名

覆蓬山又名綏山小峨山在縣南三十里一名鐮

刀山與中峨大峨相連是為三峨以此當蔡山有

可信者三峨眉在蒙山之東禹治梁自東北而西

南先蔡後蒙地望相符一也蔡蒙之區禹所治者

青衣沫水耳二水自蒙山下合流東經峨眉山下

入泅水二也蒙山之東唯峨眉高大與之匹旅平
豈獨遺此三也然自漢魏以來未有指此為蔡山
者愚何敢執以為然聊附數言以俟來哲而已

漢志青衣縣有蒙山谿大渡水蒙山谿即青衣水

大渡水即沫水也水經注青衣水出青衣縣西蒙

山

縣故有青衣免國後漢順帝改縣曰漢嘉三國蜀置漢嘉郡

與沫水合沫水

出廣柔徼外

廣柔故城在今威州西

東南逕旄牛縣北

縣即今黎

大所

又東至越嶲靈道縣出蒙山南

靈道縣一名靈關道沫水出岷

山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開
水逕其間山即蒙山也按漢靈關道屬越雋郡去
此地甚遠今蘆山縣西北有靈關廢縣通典雅州
蘆山縣有靈山關是也其地當為沫水之所經蓋
漢後別置宋書符瑞志云晉咸寧二年黃龍見漢
嘉靈關則縣屬漢嘉郡非越雋之靈關道也經注
並東北與青衣水合華陽國志曰二水於漢自下

亦謂之青衣水又東逕臨邛縣邛水注之

水出嚴道邛來

山又東逕平鄉謂之平鄉江

元和志嚴道縣有平羗水即此

又東

逕峨眉山又東注于大江

昔沫水自蒙山至南安而涸崖水脈漂疾破害

舟船歷代為患李冰發卒鑿平涸崖通正水路開處即冰所穿也按今嘉定州及所領五縣皆漢南

安縣地故南安吉在今夾江縣西縣東南去州八十里

以今輿地言之青衣

水自蘆山縣北東流入雅州與沫水合沫水自威

州徼外東南流經天全六番招討司西北

司本漢徙縣晉

改曰徙陽元為碕門宣撫司

又東南經蘆山至雅州東青衣水

注之又東經洪雅夾江峨眉至嘉定州會泔水入

大江二水本異源酈道元云濛水即大渡水據下

流合處言之耳禹導此二水而治功已畢蔡蒙所

以旅平也

和夷底績

釋文和如
字又作蘇

傳曰和夷之地致功可藝正義曰和夷平地之名蘇氏曰和夷西南夷名也渭按水經注引鄭說云和夷和上夷所居之地和水即泚水和泚聲相近字從而變地理志云青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入泚泚水出汶江縣徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里泚乃泚字之誤說文泚水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲徐鉉音五何切故知泚

當作泚和夷者泚水南之夷也汶江今茂州南安今嘉定州

水經江水東南過犍為武陽縣

故城在今眉州北新津仁壽井研三

縣皆武陽地

青衣水沫水從西南來合而注之此即二

水會泚水入江處也酈注云江水自武陽東至彭

亡聚曰外水又東南逕南安縣西有熊耳峽連山

競險接嶺爭高縣治青衣江會衿帶二水矣縣南

有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙溪東南流

與泚水合水出徼外逕汶江道呂忱曰泚水出蜀
許慎以為泚水也從水我聲南至南安入大渡水
大渡水又東入江也班固謂大渡入泚道元謂泚
入大渡然泚水源長當以漢志為正道元叙泚水
甚略自漢志泚誤作泚而師古曰音哉世遂不知
有泚水且不知泚水之所在徒以其下流與南安
之沫水號為大渡者合而入江因目泚水曰大渡
河元和志云黎州西至廓清城一百八十里其城

西臨大渡河河西生羌蠻界

黎州本漢沈黎郡旄牛縣地唐置黎州治

漢源縣今黎大所南三十里漢源廢縣是也

又云通望縣北至黎州九

十里大渡水經縣北二百步

通望本漢旄牛縣隋為大渡戍尋置陽山

縣唐改曰通望今黎大所東南通望故城是也旄牛故城在所南牧誓有鬻人蓋國於此地

李

膺益州記云羊膊嶺水分二派一南流為大江一

西南流為大渡河王應麟地理通釋云大渡河一

名羊山江源出鐵豹嶺嶺即岷山羊膊嶺之異名

也大渡河即泅水羊膊嶺即汶江徼外之山泅水

所出以今輿地言之泚水自茂州徼外南流經黎

大所西

舊有黎州所大渡所并為一曰黎大所附屬

本朝

折而東經所

南又東經建昌衛越舊營北

南去營二百二十里歷鬼皮落野夷界水

勢浩大煙瘴持甚

又東經峨眉縣南又東至嘉定州南合

青衣沫水又東入大江此水之南蓋即經所謂和

夷也禹導和水使入江而其地已底績矣或曰何

以知不在水北曰古者桓有和音故鄭康成破和

為桓晉地道記云梁州自桓水以南為夷書所謂

和夷底績此說是也但不當破和為桓耳方輿勝覽云大渡河於黎州為南邊要害之地唐時大渡之戍一不守則黎雅邛嘉成都皆擾建隆三年王全斌平蜀以圖來上議者欲因兵威復越雋藝祖以玉斧畫此河曰外此吾不有也於是為黎之極邊曩時河道平廣可通漕舟自玉斧畫河之後河之中流忽陷下五六十丈河流至此澎湃如瀑從空而落春撞號怒波濤洶湧船筏不通名為噎口

殆天設險以限羌蠻也政和末大理通貢有上書
乞於大渡河外置城邑以便互市詔問得失知黎
州宇文常言太祖觀地圖畫大渡河為境歷百五
十年無恙今若於河外建城邑開邊隙非中國之
福也議遂寢以是知大渡河南當為禹貢外薄之
地唐韋皋拒吐蕃李德裕拒南詔皆扼此水為險
要和夷在大渡河南馬湖江北為宋祖玉斧畫而
棄之者無疑矣

馬湖江即古若水漢瀘
水禹貢梁州之黑水也

和夷鄭云和上夷所居之地是也而讀桓曰和謂
和水即桓水則非矣寰宇記云和川路在雅州嚴
道縣界西至吐蕃大渡河五日程又云和川水在
榮經縣北九十里從羅巖古蠻州東流來晁以道
因謂和川即禹貢之和水而曾彥和從之曰自嚴
道而西地名和川夷人居之今為羈縻州者三十
有七則經所謂和夷者也林少穎云今雅州猶有
和川鎮即和夷故地渭按新志沫水在天全六番

招討司北而和川水在其南源出蠻界一名始陽
河東流過碣門為多功河又東經蘆山縣與沫水
合出飛仙關入雅州是和川水乃沫水之別源疑
即漢志所謂大渡水者其下流仍為青衣沫水與
泔水合也經文簡嚴如和夷果在雅州界中則蔡
蒙旅平足以包之何必更書曰和夷底績乎和夷
固當在泔水之南離蔡蒙自為一地也寰宇記云
大渡河一名沫水在羅目縣南

羅目廢縣在今嘉定州西南九十五

里源出雋州界來經縣東入龍游縣界

龍游今嘉定州則

又誤以沫水為唐之大渡河矣嘗因是思之當時必有以唐之大渡河為和水者而志家考之不詳以漢志所謂大渡水者當之名曰和川水樂史承其誤相沿至今然和川水出羅巖蠻界歷碣門廬山而東洩水出汶江徼外歷通望漢源而東一在雅一在黎在雅者為漢之大渡水在黎者為唐之大渡河源委各殊豈可混而為一邪其鮮水入若

水一名州江大度者則又自為一水而與黎雅之大渡絕不相涉矣

馬融云淮夷二水名晁以道倣其例謂和夷二水名和水今雅州榮經縣北和川水自蠻界羅巖州東而來逕蒙山所謂青衣水而入岷江者也夷水出巴郡魚復縣東南過佷山縣南又東過夷道縣北東入于江今按夷水在荊域與和州東西相距千五百里總撮而書之曰和夷有是理乎蔡傳

云和夷地名嚴道以西有和州有夷道或其地也
夷道漢屬南郡今為荊州府之宜都縣夷水所經
若嚴道以西之夷道則未有聞也其謬更甚於晁

氏

厥土青黎

釋文黎鄭力兮反徐力私反渭按黎史記作驪

正義曰王肅云青黑色黎小疏也

說本馬融

顏氏曰色青

而細疏金氏曰黎細而疏也梁土色青故生物易性
疏故散而不實向聞吏牘謂成都土疏難以築城蓋

此也

孔傳云色青黑而沃壤是以黎為黑沃壤即金氏
色青故生物易之意張子韶云言色而不言性其
性不一也王明逸云考之經文辨土有因色不一
而不言色者矣未有言色而不言質者也亦未有
兩言其色者也此言出遂覺王肅義長

厥田惟下上厥賦下中三錯

傳曰田第七賦第八雜出第七第九三等正義曰傳

以既言下中復云三錯舉下中第八為正上下取一
故雜出第七第九與第八為三也

曾彥和云梁州山多兗州揚州水多故其賦比他
州為下等傳同叔云獨言色之青黑而不及其性
則非壤非墳為土之剛瘠可知矣使其果為沃壤
如孔氏之說則田宜上品而顧乃止居下上何邪
秦少游云今天下之田稱沃衍者莫如吳越閩蜀
其一畝所出視他州輒數倍彼吳越閩蜀者古揚

州梁州之地也案禹貢二州之田在九州等最爲下乃今以沃衍稱何哉地狹人衆培壘灌溉之功至也渭按梁州雖不盡爲沃壤而岷山江水之區素稱肥美不可謂全是剛瘠山水終古不易而揚梁之賦近世極其浩繁則禹時賦居下品亦非以山水多故田昔瘠而今肥賦昔少而今多秦氏謂地狹人衆培灌功至兩言盡之矣蜀自李冰作都安之堰以便蓄泄時無荒年故記曰水旱從人不

知饑饉沃野千里世號陸海謂之天府下逮唐宋
利孔日開財賦亞於吳越時有揚一益二之諺而
雍徐之田冀豫之賦反不足稱古今風土之變其
相去懸絕有如此者然此猶就後世論之也吾恐
告成之後數十百年即未必盡與經同孔疏云在
後隨人少多必得更立其等此通人之見未可為
膠柱鼓瑟者道也

厥貢璆鐵銀鏤砮磬

釋文璆音蚪徐又居蚪反又
閭幼反鐵天結反鏤婁豆反

傳曰璆玉名鏤剛鐵正義曰釋器云璆琳玉也郭璞云璆琳美玉之別名鏤者可以刻鏤故為剛鐵曾氏曰蜀郡卓氏至以鐵冶富擬邦君則梁州之利尤在鐵故鐵先於銀也鄒氏

近仁

曰漢志犍為郡朱提縣

山出銀每銀八兩為一流直一千五百八十他銀一流但直一千犍為正梁州之境其銀獨美於他州故以為貢金氏曰磬石磬漢於犍為水濱得古磬十六枚蓋其土人所琢也渭按華陽國志云臺登縣山有

砮石禹貢所賦元和志云鐵石山在臺登縣東三十里有砮石火煉成鐵極剛利山在今建昌衛冕山營東也

陸氏釋文曰璆韋昭郭璞云紫磨金又引爾雅注為證今按釋器云黃金謂之璊其美者謂之鏐注云鏐即紫磨金也鏐與璆不同說文鏐黃金之美者从金璆聲徐音力幽切讀若劉球玉磬也从玉求聲或从璆作璆徐音巨鳩切讀若蚪字音義皆

別不知韋郭何以謂璆為紫磨金豈不從經字而
破璆為鏐歟抑亦陸氏之誤也然左思蜀都賦云
金沙銀礫暉麗灼爍後漢書云益州金銀之所出
華陽國志云廣漢剛氏道涪水所出有金銀鑛又
云葭萌縣有水通于漢川有金銀鑛民洗取之通
典眉資嘉雅龍五州並貢麩金元和志成都溫江
縣大江眉州通義縣大江蜀州唐興縣鄆江龍州
江油縣涪水瀘州瀘川縣綿水資州盤石縣牛鞞

水並出楚金是金固梁產也又永昌蘭倉水出金如糠在沙中說者謂金生麗水即其地水經注云華俗謂上金為紫磨金夷俗謂上金為楊邁金則梁南徼外之夷多出紫磨金市取亦易且此州貢物凡六唯璆玉不知出何地餘皆有證據古不聞此州出美玉去于闐又遠頗難得璆或鐻字之訛亦未可知鐻鐵銀鏤皆金砮磬皆石義似較長也荆揚貢金銀不限高下梁則獨致其最美者紫磨

之金朱提之銀而已故特表其名曰鑠曰銀

漢書文帝賜鄧通蜀嚴道銅山得自鑄錢故鄧氏
錢布天下南齊書益州行事劉悛言蒙山南有古
掘銅坑即漢文帝所賜鄧通銅山也元和志銅山
在雅州榮經縣北三里即文帝賜鄧通鑄錢之所
後以山假卓王孫取千足今出銅鑛按此地禹跡
之所及而制貢以鐵不以銅蓋當時銅利未開耳
觀此可以識揚不貢錫之故矣

按漢志漢中之沔陽蜀之臨邛犍為之武陽並有鐵官則產鐵之多可知後漢志巴郡之宕渠越雋之臺登會無亦皆出鐵故蜀中獨行鐵錢凡鐵柔曰鐵剛曰鏤元和志陵州始建縣東南有鐵山出鐵諸葛亮取為兵器其鐵剛利堪充貢焉又邛州臨溪縣東孤石山有鐵鑛大如蒜子燒合之成流支鐵甚剛因置鐵官又涪州涪陵縣東有開池出剛鐵土人以為文刀此即經所謂鏤也夢溪筆談

曰世間所謂鋼鐵者用柔鐵屈盤之乃以生鐵陷其間泥封煉之鍛令相入謂之團鋼亦謂之灌鋼此乃偽鋼耳暫假生鐵以為堅二三煉則生鐵自熟仍是柔鐵予出使至磁州鍛坊觀煉鐵方識真鋼凡鐵之有鋼者如麵中有筋濯盡柔麵則麵筋乃見煉鋼亦然但取精鐵鍛之百餘火每鍛稱之一鍛一輕至累鍛而斤兩不減則純鋼也雖百煉不耗矣此乃鐵之精純者其色明瑩磨之則黯然

青而且黑與常鐵迥異亦有煉之至盡而全無鋼者皆繫地之所產也蓋鏤乃百煉之精鐵鑄為刀可以刻鏤故別以其用名之猶木之中弓幹者名之曰幹也

鐵石山寰宇記云在定符縣有砮石定符與臺登並屬越雋郡蓋一山跨二縣之境又云火燒之成鐵為劍戟極剛利則與荆之唯中矢鏃者異矣

玉磬特磬也陳於堂上石磬編磬也陳於堂下周

官磬師曰擊編磬小胥曰凡縣鐘磬半為堵全為肆謂編鐘編磬也左傳襄十一年鄭人賂晉侯以歌鐘二肆及其鎛磬注云肆列也縣鐘十六為一肆二肆三十二枚磬亦如之漢禮樂志云成帝時犍為郡於水濱得古磬十六枚蓋適符一肆之數故議者以為壽祥此州出磬石又工為磬乃成器以貢當時亦必以肆計也

熊羆狐狸織皮西傾因桓是來

釋文熊音雄羆彼宜反
狸力宜反傾窺井反渭

按傾漢
書作頃

傳曰西傾山名桓水自西傾山南行因桓水是來浮
于潛正義曰地理志云西傾山在隴西臨洮縣南顏
氏曰言貢四獸之皮又貢雜屬蘇氏曰以屬者曰織
以裘者曰皮曾氏曰地多山林獸之所走熊羆狐狸
之皮制之可以為裘其毳毛可以織之為屬葉氏曰
雍言織皮崑崙析支渠搜西戎即叙則織皮非中國
之貢矣熊羆狐狸織皮文當與西傾因桓是來相屬

謂此四獸之織皮乃西傾之戎因桓水而來貢也夏氏曰西傾後世所謂強臺山其南桓水出焉一名白水傅氏曰是來云者是指梁州言也吳氏曰熊似豕羆似熊而黃狐類犬而長尾狸則狐之小者西傾山雖屬雍州然山趾必廣西傾之戎蓋在梁州境內此句特為織皮之貢而言章末乃總言一州貢物達於帝都之道舊注以此句屬下文者非是渭按今陝西洮州衛本漢臨洮縣地唐為臨潭縣屬洮州括地志

云西傾山在臨潭縣西南三百三十六里詳見導山
西傾之戎在山之西南唐為吐蕃地北連吐谷渾西
接党項党項故析支也山海經曰白水出蜀而東南
注于江郭璞云色微白濁今在梓潼白水縣從臨洮
之西西傾山來經沓中東流過陰平至漢壽縣入潛
酈道元云桓水自西傾至葭萌入于西漢即鄭玄之
所謂潛水者也

爾雅羆似熊黃白文郭璞曰似熊而長頸高脚猛

慙多力能拔樹木闕西呼曰貊羆陸璣鳥獸疏云
熊能攀緣上高樹見人則顛倒自投地而下冬多
入穴而蟄始春而出脂謂之熊白羆有黃羆有赤
羆大於熊其脂如熊白而羆理不如熊白美也西
京雜記云熊羆毛有綠光長二尺者直百金

孔傳云貢四獸之皮織金罽

紀例反

正義曰與織皮

連文必不貢生獸故云貢四獸之皮釋言云羆罽
也舍人曰羆謂毛罽也胡人績羊毛作衣孫炎曰

毛毳為罽織毛而言皮者毛附於皮故以皮表毛耳是以織皮為一物吳幼清云通外國之俗者為澄言曰織皮者獸皮熟之去毛削令至薄裁令極細如縷以金傳之織而為布非縫皮為裘亦非織毳為褐也此亦順孔而為之說然經舉四獸之名以其毛文采可觀也若去毛而裁其皮以織為布則凡獸皆可何獨取於四獸而經舉其名且四獸之皮宜為裘詩有明徵小雅曰舟人之子熊羆是

襄陽風曰取彼狐狸為公子襄顏蘇曾之說終不可易

西傾山一名強臺山洮水出其東桓水出其南桓

水一名白水水經漾水注云白水出臨洮縣西南

西傾山水色白濁東南流與黑水合

水出今鞏昌府文縣西素

嶺又東逕洛和城南又東南逕鄧至城南

城在文縣西南

鄧至者羌之別種也

又東南逕陰平故城南

城在文縣南四里

又東

逕偃城北又東北逕橋頭

今文縣城東南有橋跨白水上即所謂陰平橋

頭也蜀景曜五年姜維在沓中聞有魏師請護陰平橋頭以防未然即此沓中在今洮州衛西南

又東與羌水合自下得其通稱

羌水出羌中參谷彼俗謂之天池白

水東南流逕葭蘆城又東南至橋頭合白水

又東南逕建陽郡東又東

南逕白水縣故城東

城在今昭化縣西北九域志云縣有白水鎮即故縣也

又南逕武興城東又東南逕吐費城南即西晉壽

之東北也東南流注漢水

西晉壽即葭萌劉備改曰漢壽太康中又曰晉

壽有水津關按漢葭萌故城在今昭化縣界白水至此謂之葭萌水津關即今縣北白水關也與寧

羌州以今輿地言之白水自洮州衛流經文縣平

武

龍安府治

劍州至昭化縣東入西漢水此即禹貢之

桓水西傾之戎所因以來者也

魏書吐谷渾傳阿豺田於西疆山觀墊江源問水
所經長史曾和曰此水經仇池過晉壽出宕渠號
墊江至巴郡入江渭按西疆即西傾墊江源即白
水段國沙州記曰墊江水源出嶺臺山南是也仇
池在今鞏昌府成縣西北一百里水經注所敘白
水不經其地近志云白水江即濁水自洮州衛界

東流逕岷州衛又東逕西和縣又南逕成縣與階

州分界又東南逕略陽縣及寧羗州折而西南復

逕階州南為白龍江去州二百餘里或謂此即西

傾所出之白水今攷水經注濁水亦名白水出濁

城北

今成縣有濁水
戍亦曰濁水城

東流逕武街城南故下辨縣

治也

今成縣西三十里下辨故城
即武街城後魏為廣業郡治

又東逕白石縣

南

白石屬廣業郡即唐
同谷縣今成縣也

又東南與河池水合

今徽
州本

漢河池縣
有河池水

又東南兩當水注之

兩當水即故道水
自徽州流至今略

陽西北與濁水合

又南逕槃頭郡東而東注於西漢水

長舉

廢縣在略陽縣西北一百里後魏置槃頭郡治焉

其所出似止在成縣界

不自洮岷下流至略陽而入西漢並無所謂過寧

羌州折而西南逕階州至文縣者既非濁水又非

羌白不知為何水志家多附會不可盡信如此然

曾和言西彊之水經仇池則淆訛有自來矣釋桓

水者當以酈注所敘之白水為正

漢志蜀郡下云禹貢桓水出蜀山

元和志茂州通化縣本漢廣柔

縣地蜀山在
縣東北六里

西南行羌中入南海水經同今按此

別是一水行羌中入南海不復經中國班氏指為

禹貢之桓水何其謬也酈道元云岷山西傾俱有

桓水此亦為班孔作調人耳桓字古有和音

漢書
尹賞

傳注云陳宋閭
言桓聲如和

鄭康成讀和夷之和曰桓謂水上

即夷所居晉地道記云梁州之地自桓水以南為

夷書所謂和夷底績也依鄭說其所指者當為漢

之泚水唐之大渡河而謂此水即西傾所因之桓

大非鄭既破和為桓其於因桓是來則又云桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名曰桓支離舛錯殊不可通

鄭云西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事於京師者道當由此州而來朱子亦從其說渭按梁雖不得其山而山南之戎則在梁域故貢道因桓為便非雍人假道於梁也

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

釋文渭音謂

傳曰漢上曰沔越沔而北入渭浮東渡河正絕流曰
亂正義曰下傳云泉始出山為漾水東南流為沔水
至漢中東行為漢水是漢上曰沔也正絕流曰亂釋
水文孫炎云橫渡也渭按地理志渭水出隴西首陽
縣西南鳥鼠同穴山東至船司空入河詳見導渭河
謂西河水經注云西漢即潛水自西漢邈流而屆于
晉壽界阻漾枝津南歷岡穴迤邐而接漢沿此入漾
書所謂浮潛而逾沔矣歷漢川至南鄭縣屬于褒水

遡褒暨于衙嶺之南溪水支灌于斜川

水支本作川皮字之誤也

届于武功而北達于渭水此乃水陸之相關川流之所徑復不乖禹貢入渭之宗實符尚書亂河之義也

見桓水

林蔡所引皆有脫誤謹依原文備錄於此南鄭

今為漢中府治其故城在縣東北武功故城在鳳翔府郿縣東四十里渭水之南

沔水一名沮水出武都沮縣東狼谷東南流至沮口與漾水合漾於是兼有沔稱故傳云漢上曰沔

凡水有隨地異名者漾東流為漢又東為滄浪之水是也有因他水決入而互受通稱者漢上曰沔是也降

漢志作絳

水出上黨屯留縣東流至魏郡鄴縣

清漳水決入經謂之衡漳亦其例導水之文凡互受通稱者不志故導河不言漳導漾不言沔此經欲明浮潛入渭中間所由之路在漾下漢上故特稱沔以別之

漢志右扶風武功縣下云斜水出衙領山北至郿

入渭褒水亦出衙領至南鄭入沔按衙領山在今

郿縣西南三十里俗呼馬鞍山褒斜本谷名李善

西都賦注引梁州記云萬石城沂漢上七里有褒

谷

萬石城在今漢中府褒城縣東

南口曰褒北口曰斜長四百五

十里

溝洫志曰作褒斜道五百餘里曹孟德以此谷為五百里石穴孔穎達云漢在渭南五百

餘里皆與梁州記合程大昌謂漢中北距斜口八九百里妄也

水經注漢水自西

樂城北

城在今沔縣東南漢水南岸

又東合褒水水東北出衙

嶺山東南經大石門歷故棧道下谷又東南逕三

交城

城在襄城縣西北以三水之會名

又東南得丙水口

水上承丙穴

出嘉魚故左思稱嘉魚出於丙穴良木攢於襄谷

又東南歷小石門

門穿山通

道六丈有餘蜀都賦曰岨以石門即此門在漢中之西襄中之北按今襄城縣西北十五里箕谷口

有石如門曰石門

又東南歷襄口

即襄谷之南口北口曰斜所謂北出襄

又

南逕褒縣故城東

褒中縣也本褒國按褒中故城在褒城縣南

又南流

入于漢渭水自郿縣故城南

城在今郿縣東北十五里渭水之北

又

東逕武功縣北斜水自南注之水出縣西南衙嶺

山北歷五丈原東

原在郿縣西三十里渭水南

亦謂之武功水

諸葛亮表云臣遣虎步監孟琰據武功水東是也
以今輿地言之褒谷口在褒城縣北十里斜谷口
在郿縣西南三十里褒水自衙嶺南流經褒城縣
東又南入于漢斜水自衙嶺北流經郿縣東又東
北入于渭褒之流長而斜之流短兩谷高峻中間
褒水所經皆穴山架木而行名曰連雲棧陸贄所
云緣側徑於嶺嵒綴危棧於絕壁者也

酈元云自西漢汭流而至晉壽阻漾枝津南枝津

即郭璞所云水從沔陽縣南流至漢壽寰宇記所謂三泉故縣南大寒水西流者也歷岡穴迤邐而接漢岡穴即郭璞所謂峒山括地志所謂龍門山大石穴者也以今輿地言之浮嘉陵江至廣元縣北龍門第三洞口舍舟從陸越岡巒而北至第一洞口出谷乘舟至沔縣南經所謂浮潛而逾沔也自沔入南鄭縣界抵褒城東歷褒水斜水至郿縣東北入渭沿流而東歷武功興平盤屋鄠縣咸陽

長安高陵咸寧臨潼渭南華州朝邑至華陰縣之
渭口絕河流而東抵蒲州經所謂入渭而亂河也
自蒲州並東岸而行至榮河縣北沂汾水而上歷
河津稷山絳州太平襄陵至臨汾縣是為平陽堯
之所都此梁州及西傾之貢道也

水經注以褒斜二水為自沔入渭之道曰歷漢川
至南鄭屬於褒水遡褒暨衙嶺之南溪水支灌於
斜川屆武功而北達於渭水道相貫與經文符合

而考諸漢史則猶有可疑者河渠書云武帝時有
上書欲通褒斜道及漕事下御史大夫張湯湯問
之言抵蜀從故道

縣屬武都郡即今漢中府之鳳縣也

故道多阪回

遠今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通沔斜水
通渭皆可以行船漕漕從南陽上沔入褒褒絕水
至斜間百餘里以車轉從斜下渭如此漢中穀可
致而山東從沔無限便於底柱之漕上以為然拜
湯子卬為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里

道果便近而水多湍石不可漕

溝洫志同

蘇氏據此以

說經曰沔無入渭之道漢人所言褒斜則其道也然褒斜之間絕水百餘里故曰逾于沔蓋禹時通謂褒為沔也傳同叔為之辨曰據唐孔氏言越沔陸行而北入渭則是以漢為即沔自浮潛至沔即舍舟陸行而北入渭也然經言浮于潛逾于沔則是自潛逾沔非謂自沔逾渭也若以逾于沔為逾于渭則以逾于洛為逾于河可乎蘇氏求褒斜之

道得之矣然亦以漢為即沔以禹時通謂褒為沔而說逾字與潁達無異吾固質之經而莫敢信也渭按褒斜之間絕水百餘里則渭不言逾而言入誠有可疑即通謂褒為沔亦無解於百餘里之阻隔傳同叔云上文既言逾沔可以該下而省文此說亦未當褒斜之間若更有一逾安得以逾沔該之愚竊謂褒斜二水禹時必有相通之道如水經注所云衙嶺之南溪水灌於斜川者及夏殷之

際梁俗變為蠻夷貢職不修貢道遂廢周武王牧
野之師八國雖嘗來會其後巴蜀恃險復不與中
國通逾沔入渭之道其誰知之嘗觀江河之枝流
日久亦多湮塞如夷水首受魚復江戰國時巴楚
相攻舟師常出此路泊乎隋唐遂成斷港汴水引
河為轉運之通渠宋南渡後廢而不用日就淺澀
今水道斷續幾不可問而况深山窮谷之中溪流
一線裁得通舟自禹至漢多歷年所豈能長存而

不變褒斜二水相通之道禹時自有漢時自無不
得據漢史而疑聖經亦不得據酈注而疑漢史也
史記嚴安上書云秦使尉佗屠睢將樓船之士南
攻百越使監祿鑿渠運糧深入韋昭曰監御史名
祿也其所鑿之渠今名靈渠在廣西桂林府興安
縣北五里又西南經靈州縣界合大融水入灕江
范成大桂海虞衡志曰靈渠在桂之興安縣湘水
於此下融江融江為牂柯下流本南下興安地勢

最高二水遠不相謀秦監祿始作此渠派湘之流而注之融使北水南合北舟逾嶺其作渠之法於

湘流沙磧中壘石作鐮背

鐮呼爪切音華鑿別名俗呼鐮說文作莽云兩

刃也

銳其前逆分湘流為兩激之六十里行渠中

以入融江與俱南渠繞興安界深不數尺廣丈餘六十里間置斗門三十六土人但謂之斗舟入一斗則復閘斗俟水積漸進故能循崖而上建瓴而下千斛之舟亦可往來治水巧妙無如靈渠者渭

按湘灘之源同出陽朔山西北流至興安東五里

分水嶺上始分為二水南曰灘北曰湘

見柳開湘灘二水說

二水遠不相謀猶褒斜之為衙嶺所隔也自秦時

監祿鑿渠引湘入融轉注于灘而北舟始得逾嶺

孟子云激而行之可使在山真有其事此法巧妙

或傳自上古禹時褒斜二水相通之道蓋亦是人

力所為故不修即廢靈渠自秦至唐裁千餘年寶

歷初道已崩壞賴觀察李渤脩之餽運復通况褒

水通斜之道自禹至漢垂二千年豈有不壞之理

酈元云溪水灌于斜川亦想當然耳漢以後必

無此道也

靈渠斗閘之法今會通亦用之但南旺地勢雖高不如衙嶺之峻其為力較易

耳

或問古今之地勢一也褒斜之水漢時多湍石不

可漕禹時何獨不然曰漢之所漕者穀也禹之所

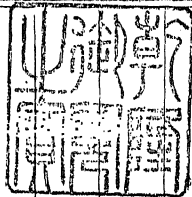
漕者貢物而已梁州所貢皆金石之類體質雖重

亦豈若珂玦大編每船載至數百石水稍淺狹即

不能行者哉蓋惟物少而舟輕故山谿無礙急湍
可挽苟有水道則必從之至不得已而舍舟行陸
雖輕約易齊亦必擇其路之最近者如自潛逾沔
中間所歷岡穴不過二十餘里聖人之重民力也
如此惜乎張湯刀筆吏不知經術其子卬亦庸才
不能推尋舊迹而輕用其民以車轉轂百餘里曾
不以為勞且使沔渭之間貢道斷續不明真千載
恨事

孔疏云帝都在河之東故渡河陸行而還帝都此
從傳謂禹還都白所治故有陸行之說若貢物則
自蒲州陸行以至平陽約三百餘里轉輸之勞人
何以堪按左傳僖十三年晉饑秦輸粟於晉自雍
及絳相繼命之曰汎舟之役正義曰秦都雍雍臨
渭晉都絳絳臨汾渭水從雍而東至華陰入河從
河逆流而北上至河東汾陰乃東入汾逆流東行
而通絳此即堯時雍梁之貢道一水可達焉用陸

行哉



禹貢錐指卷九